



**ESCUELA DE POSGRADO**  
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Presupuesto del art. 268 del código procesal penal y la prisión preventiva por los delitos contra la libertad sexual en menores de 14 años en los juzgados de investigación preparatoria de San Martín – Tarapoto año 2016

**TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:**

Maestro en Derecho Penal y Procesal Penal

**AUTOR:**

Br. Jhon Sander Alegria Angulo

**ASESOR:**

Mag. Antonio Zalatiel Terrones Borrego

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Derecho penal

**TARAPOTO - PERÚ**

**2018**

## Página del jurado

### ESCUELA DE POSTGRADO

DICTAMEN DE LA SUSTENTACIÓN DE TESIS PARA OBTENER EL GRADO DE MAESTRO EN DERECHO PENAL Y PROCESAL PENAL

El bachiller: **Alegria Angulo Jhon Sander**, Asunción, para obtener el Grado Académico de Maestro en Derecho Penal y Procesal Penal, ha sustentado la tesis titulada:

"Presupuesto del Art. 268 de Código Procesal Penal y la Prisión Preventiva por los Delitos Contra la Libertad Sexual en Menores de 14 Año en los Juzgados de Investigación Preparatoria de San Martín – Tarapoto Año 2016"

El Jurado evaluador emitió el dictamen de

APROBAR POR MAYORIA (14)

Habiendo hecho las recomendaciones siguientes:

Dra. Ana Noemi Sandoval Vergara -Presidente

Mg. Keller Sánchez Dávila - Secretario/a

Dr. José Manuel Delgado Bardales -Vocal

Tarapoto 15 de marzo 2018

## **Dedicatoria**

Dedico el presente trabajo principalmente a mi familia con el apoyo constante en el desarrollo profesional, en especial a mi adorada Madre, y mi padre que me cuida y guía desde el cielo.

Jhon Sander

## **Agradecimiento**

Un agradecimiento infinito a mi madre por el apoyo constante, el amor, la comprensión. A la universidad por la congruencia y los docentes por el constante apoyo con sus enseñanzas.

El Autor

## **Declaratoria de autenticidad**

### **Declaratoria de autenticidad**

Yo, Jhon Sander Alegria Angulo, estudiante de la Unidad de Posgrado, del programa de Maestría en Derecho Penal y Procesal penal, de la Universidad César Vallejo, filial Tarapoto; presento mi trabajo académico titulado: *Presupuesto del art. 268 del código procesal penal y la prisión preventiva por los delitos contra la libertad sexual en menores de 14 años en los juzgados de investigación preparatoria de San Martín – Tarapoto año 2016*, en 72 folios para la obtención del grado académico de Maestro en Derecho Penal y Procesal penal, es de mi autoría.

Por tanto, declaro lo siguiente:

- He mencionado todas las fuentes empleadas en el presente trabajo de investigación, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes, de acuerdo con lo establecido por las normas de elaboración de trabajos académicos.
- No he utilizado ninguna otra fuente distinta de aquellas expresamente señaladas en este trabajo.
- Este trabajo de investigación no ha sido previamente presentado completa ni parcialmente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
- Soy consciente de que mi trabajo puede ser revisado electrónicamente en búsqueda de plagios.
- De encontrar uso de material intelectual ajeno sin el debido reconocimiento de su fuente o autor, me someto a las sanciones que determinen el procedimiento disciplinario.

Tarapoto, marzo de 2018



**Jhon Sander Alegria Angulo**

**DNI: 42458738**

## **Presentación**

Señores miembros del jurado, presento ante ustedes la Tesis titulada “Presupuestos del art. 268 del código procesal penal y la prisión preventiva por los delitos contra la libertad sexual en menores de 14 años en los juzgados de investigación preparatoria de San Martín – Tarapoto año 2016”, con la finalidad de obtener el Grado Académico de Maestro en Derecho Penal y Procesal Penal.

La tesis fue trabajada siete capítulos:

- I. INTRODUCCIÓN.** Se considera la realidad problemática, trabajos previos, teorías relacionadas al tema, formulación del problema, justificación del estudio, hipótesis y objetivos de la investigación.
- II. MÉTODO.** Se menciona el diseño de investigación; variables, operacionalización; población y muestra; técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad y métodos de análisis de datos.
- III. RESULTADOS.** En esta parte se menciona las consecuencias del procesamiento de la información.
- IV. DISCUSIÓN.** Se presenta el análisis y discusión de los resultados encontrados en la tesis.
- V. CONCLUSIONES.** Se considera en enunciados cortos, teniendo en cuenta los objetivos planteados.
- VI. RECOMENDACIONES.** Se precisa en base a los hallazgos encontrados.
- VII. REFERENCIAS.** Se consigna todos los autores de la investigación.

## Índice

Página del jurado .....	ii
Dedicatoria.....	iii
Agradecimiento .....	iv
Declaratoria de autenticidad .....	v
Presentación.....	vi
Índice .....	vii
Índice de tablas .....	viii
Índice de figuras .....	ix
RESUMEN .....	x
ABSTRACT .....	xi
I. INTRODUCCIÓN .....	12
1.1. Realidad problemática .....	12
1.2. Trabajos previos.....	14
1.3. Teorías relacionadas al tema.....	22
1.4. Formulación del problema.....	34
1.5. Justificación del estudio.....	35
1.6. Hipótesis .....	35
1.7. Objetivos.....	36
II. MÉTODO.....	38
2.1. Tipo y nivel de investigación.....	38
2.2. Variables, Operacionalización .....	38
2.3. Población y muestra.....	40
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de dato, validez y confiabilidad .....	40
2.5. Método de análisis de datos .....	41
2.6. Aspectos éticos .....	42
III. RESULTADOS .....	43
IV. DISCUSIÓN .....	49
V. CONCLUSIONES .....	52
VI. RECOMENDACIONES .....	54
VII. REFERENCIAS .....	55
ANEXOS .....	57

## Índice de tablas

Tabla 1. Operacionalización de las variables .....	39
Tabla 2. Relación entre la prisión preventiva y los autos que declaren fundados los requerimientos de prisión preventiva y los presupuestos del art. 268 del Código Procesal .....	43
Tabla 3. Presupuesto más prevalente del art. 268 para los requerimientos de prisión preventiva .....	45
Tabla 4. Relación entre la prisión preventiva y los graves elementos de convicción .....	46
Tabla 5. Relación entre la prisión preventiva y la sanción por imponerse por el caso concreto sea superior a cuatro años de pena privativa de libertad .....	47
Tabla 6. Relación entre la prisión preventiva y el peligro de fuga y obstaculización por los delitos contra la libertad sexual en menores de 14 años .....	48



## **Índice de figuras**

Figura 1. Relación entre la prisión preventiva y los autos que declaren fundados los requerimientos de prisión preventiva y los presupuestos del art. 268 del Código Procesal .....	44
Figura 2. Presupuesto más prevalente del art. 268 para los requerimientos de prisión preventiva .....	45

## RESUMEN

La presente investigación planteo como objetivo establecer la relación entre la prisión preventiva y los autos que declaren fundados los requerimientos de prisión preventiva y los presupuestos del artículo 268 del código procesal penal por los delitos contra la libertad sexual en menores de 14 años, se tuvo un tipo de investigación cuantitativo con diseño no experimental correlacional, para ello se efectuó el estudio de los expedientes, es decir 20 carpetas, para ello se tuvo como técnica la observación e instrumento ficha de análisis de datos. La investigación muestra que existe una mayor prevalencia de los presupuesto por penas superiores a cuatro años en un 45% de los expedientes, en tanto mediante los resultados obtenidos muestran un panorama general de ambas variables en la que se concluye que existe relación entre las variables debido a que el valor  $p$  es menor al alfa medio [Sig. (unilateral)  $< \alpha$ ; 0.003], aceptando la hipótesis de investigación “H1: Existe relación directa entre la prisión preventiva y los autos que declaren fundados los requerimientos de prisión preventiva y los presupuestos del artículo 268 del código procesal penal por los delitos contra la libertad sexual en menores de 14 años en los juzgados de investigación preparatoria de San Martín – Tarapoto año 2016”, además de observar que el presupuesto prevalente del artículo 268 corresponde a la sanción superior a los cuatro años.

**Palabras claves:** Presupuestos del art. 268 del código procesal, prisión preventiva.

## ABSTRACT

The present investigation was to establish the relationship between detention and the cars that declare founded the requirements of preventive detention and the budgets of the Código article 268 of the Criminal Procedure for offenses against sexual freedom in the age of 14 years, there was a type of quantitative research with non-experimental, correlational design, for it is the study of the files, i.e. 20 folders, for this was the observation technique and instrument data analysis tab. The research shows that there is a higher prevalence of the budget by more than four years in a 45 per cent of the files, both through the results obtained show an overview of both variables in which concludes that there is a relationship between the variables due to the fact that the p-value is less than the average [alpha Sig. (Unilateral)  $< \alpha; 0,003$ ], accepting the research hypothesis H1: There is a direct relationship between the remand and the cars that declare founded the requirements of preventive detention and the budgets of the código article 268 of the Criminal Procedure for offenses against sexual freedom in the age of 14 years in the courts of preparatory research of San Martin - Tarapoto year 2016", in addition to observing that the budget prevalent article 268 corresponds to the sanction of more than four years.

**Keywords:** quotes of the art. 268 of the Code of Criminal Procedure, remand in custody.

## **I. INTRODUCCIÓN**

### **1.1. Realidad problemática**

En un contexto a nivel mundial, existen diferentes procedimientos, mecanismos, y ordenamientos jurídicos para tomar medidas de prisión preventiva frente a los actos cometidos por el individuo, sin embargo, la mala interpretación, alineación o aplicación según el evento suscitado muchas oportunidades generan controversia. Analizando la problemática desde una perspectiva lejana, se puede deducir que la mayoría de los países buscan plantear soluciones rápidas y prácticas frente a los casos presentados por violación. Asimismo, teniendo en cuenta los tres últimos treinta años, los países latinoamericanos fueron partícipes de un gran debate con las respecto a los aspectos positivos y negativos que implica la aplicación de la prisión preventiva como medida cautelar, este debate se dio origen como producto de las investigaciones realizadas por el Instituto Latinoamericano de las Naciones Unidas para la prevención del delito y tratamiento del delincuente (ILANUD), las cuales permitieron evidenciar de manera más clara la realidad por la que atraviesan las individuos que se encuentran en los centros penitenciarios sin haber sido condenados, pues se pudo contrastar que en la gran parte de Latinoamérica los reos están privados de su libertad sin necesidad de haber sido determinada su pena o sanción, previa sustentación respectiva. Así también, Riego (2010) menciona que el tema principal de la discusión es la constante reforma del Código Procesal Penal en los últimos veinte años, pues consisten en modificar las anteriores medidas de coercitivas, en donde gran parte de estas no suponían la encarcelación de las personas implicadas con un acto delictivo, por nuevas medidas que brinden seguridad de que el inculcado asumirá la responsabilidad del hecho delictivo cometido. Frente a este hecho, la medida cautelar de prisión preventiva asume un papel esencial dentro de la sociedad debido a que representa el sometimiento ejercido por el Gobierno ante un individuo cuyo comportamiento es considerado sospechoso de cometer un delito, previa comprobación de culpa señalada por un juez – frecuentemente es definido como un duelo entre dos individuos que tienen un interés opuesto, debido a que por una parte se encuentra el defensor del derecho de presunción de inocencia, en donde se afirma lo siguiente “ninguna persona deberá ser

considerada ni tratada como culpable hasta el momento en el que pueda comprobarse su responsabilidad en el delito”; cabe recalcar que el Gobierno asume un rol importante en esta problemática, pues es el ente responsable del reconocimiento y castigo de los hechos delictivos y violación de los derechos y valores jurídicos, por lo que el inculpado deberá estar presente durante el desarrollo del juicio en contra de su persona mientras que se efectúen las investigaciones correspondiente hasta que se pueda encontrar a las personas responsables del hecho delictivo, de tal manera que puedan asumir su castigo (Ortiz, 2013, p.7). Por lo tanto se considera que ambas partes asumen un riesgo significativo puesto que por una parte, el individuo que se somete a prisión preventiva sin haber cometido algún delito considerará válida la violación del derecho correspondiente al ejercicio de su libertad, teniendo en cuenta también que su entorno familiar, social y laboral serán seriamente dañados. Mientras que el individuo que ha participado en el proceso penal inculpando a otro sujeto puede impedir que el juez tome una decisión justa, ya sea por la fuga, manipulación o impedimento para la obtención de pruebas probatorias.

Dentro del contexto nacional, esta problemática se presenta en hechos concretos, siendo un caso el presentado a mediados de julio del periodo 2016, donde se dio por iniciado un procedimiento de reforma procesal en donde se encontraba vigente el Nuevo Código Procesal Penal, previamente aprobado durante el año 2004 (A partir de ahora conocido como NCPP 2004) el cual se fue implantado a nivel nacional progresivamente, y para el mes de junio del 2012 llegó a aplicarse en hasta 21 distritos judiciales. Tal y como se percibe en cualquier normativa legal, esta tuvo un propósito bien definido, el cual fue implementar procesos para solucionar los problemas adecuadamente y en donde se empleen las pruebas necesarias para que puedan aplicarse las medidas cautelares correspondientes, con mucha mayor razón en caso de que se trataran de denuncias por el delito de violación sexual en donde la víctima sea menor de edad; pues según estudios realizados, aproximadamente el 91% de los casos presentados por tales hechos delictivos no son castigados con las penas señaladas por ley, teniendo en consideración además que sólo el 48% de estos hechos se han efectuado las denuncias frente a la autoridad competente (Zapata, M., 2014). Asimismo, se

percibe un hecho preocupante dentro del país al tener conocimiento que, de los 4,000 casos denunciados, sólo en 800 se dictan sentencia para que puedan cumplir su pena. Pese a que en el CPP se busca resolver los casos presentados, sin embargo, no todos pueden ser resueltos de manera pronta y en muchos de estos no se pueden obtener las pruebas necesarias para que el sospechoso pueda ser considerado inculpaado del delito y asuma la prisión preventiva, considerando los su puestos señalados en el Art. 268 del NCPP. Dentro del contexto regional, los delitos por violación sexual a menores son constantes, estos tienen a ser analizados detenidamente y consignan un amplio proceso, sin embargo, existen diferentes problemas desde la decisión hasta el proceso preventivo que tiene que efectuar frente a acciones por el cual el imputado puede fugarse o decidir la absolución. Según la problemática evidenciada, el estudio busca informar sobre los casos de violación a la libertad sexual en menores de 14 años donde se efectuaron tratamientos normativos y legales correspondientes o cuando un juez decida sobre las pruebas basados en los supuestos agraviados y no se realizaron investigaciones preliminares.

## **1.2. Trabajos previos**

### Nivel Internacional

la investigación realizada por Pérez, J. (2014), el mismo que presenta su estudio denominado: *El peligro procesal como una de las medidas coercitivas personales de prisión preventiva*. (Tesis de posgrado). Universidad de la Rioja, España. El propósito principal fue analizar las variables. El estudio fue descriptivo-cualitativo, fue constituido por expedientes, el instrumento aplicado fue el análisis documental. La información obtenida mediante la ejecución del estudio permitieron conocer las diversas posturas asumidas frente al peligro procesal, las mismas que pueden ser restrictivas, intermedias y radicales; con respecto a la primera postura, se refiere al riesgo que representa el inculpaado para entorpecer la investigación que permitirá obtener pruebas probatorias para determinar su culpabilidad; en el segunda postura hace referencia al riesgo que represente el imputado para entorpecer la investigación o el riesgo de fuga; y en cuanto a la tercera postura, pretende agregar nuevos presupuestos como puede ser reiteración del delito, daños producidos, entre otros. Es preciso señalar que

para obstaculizar la investigación se puede emplear medios físicos, como puede intimidación a los testigos, diálogo con personas del exterior para que modifiquen pruebas, etc.; y procesales, como puede ser la negación de la presencia para el desarrollo de alguna diligencia procesal, etc. Cabe recalcar que los demás presupuestos implicados pueden ser la gravedad del delito, riesgo de reincidencia delincuencia, historial judicial del inculcado, información básica del inculcado, entre otros. Esta investigación es de suma relevancia puesto que menciona en qué casos puede aplicarse las medidas coercitivas, siendo una de estas la prohibición para comunicarte con terceras personas durante el procedimiento de investigación, puesto que sólo puede llevarse a cabo en aquellos casos que se consideren estrictamente necesarios, cabe recalcar que esta medida sólo puede aplicarse por 10 días como plazo máximo. De igual manera fueron detalladas las posturas que se pueden tener ante la aplicación de tales medidas, de tal manera que se puede tener conocimiento de la manera que se debe proceder ante ellas y se reduzcan los riesgos de peligro procesal que puedan presentarse (p.4).

Por otra parte, Arandia, O. (2010) en su estudio denominado: *Insuficiencia en la imputación de la prisión preventiva como medida cautelar del NCPP de Bolivia*. (Tesis de posgrado). Universidad Autonoma de Nuevo León, México. El propósito principal fue analizar las variables. El estudio fue descriptivo, fue constituido por expedientes, el instrumento aplicado fue la ficha de análisis. La información obtenida mediante la ejecución del estudio permitió conocer que la determinación de la prisión preventiva, según lo tipificado en los art. 233-234, como medida coercitiva es insuficiente debido a que no permite prever las causas para que la detención del inculcado se considere válida, dentro de las cuales se destaca la reincidencia en hechos delictivos, el peligro que representa para la sociedad, entre otros. Por ello se considera que deben ser constituidos como una medida procesal efectiva, que pueda hacer frente al escenario que se presenta en Bolivia, de tal manera que el inculcado pueda ser sometido a una evaluación minuciosa, tramitación de los procesos para facilitar el dictamen de la sentencia y la decisión del juez, las cuales no se cumplen debido a la insuficiente base legal y aplicación absoluta de medidas similares a la prisión preventiva. Además, se

pudo reconocer que la falta de suficiencia en las normativas relacionadas con la prisión preventiva suscita que los sujetos que presentan antecedentes penales requieran un mayor tiempo para ser aprehendidos y sean trasladados a los juzgados para su liberación inmediata ocasionando así inquietudes en la población. Esta investigación es de suma relevancia puesto que proporciona información relacionada con las cualidades que presentan cada una de las medidas coercitivas, siendo las principales la instrumentalidad, puesto que relaciona la aplicación de una medida cautelar con el procedimiento, el cual garantizará que se alcancen los resultados esperados; por otra parte encontramos a la provisionalidad, pues su aplicación culmina al momento en el que se determine la culpa o inocencia del imputado, es decir, cuando se dicte la pena o se absuelva el cargo en su contra; de igual manera la contingencia, la cual representa la improbabilidad de que los jueces no emitan sus dictámenes haciendo uso de un minucioso análisis y juicio crítico; además destaca la temporalidad, debido a que su imputación no es definitiva y puede revocarse durante el proceso de investigación; del mismo modo la proporcionalidad puesto que la duración de su aplicación dependerá del grado de complejidad del proceso de investigación. Así también, esta investigación ha permitido conocer los problemas que suscitan de su aplicación dentro de los aspectos sociales, culturales, políticos y legales dentro del ámbito objeto de estudio, en donde además se describen las causales de peligro de fuga en base a lo regulado por el Art. 234 del NCPP vigente (p.211).

Así también, Panta, D. y Somocurcio, V. (2017) en su estudio denominado: *Testimonio de las víctimas del delito sexual, ¿Falta de pronunciamiento para exigir la fehaciencia de los hechos? Evaluación minuciosa del Acuerdo Plenario N° 2-2007/CJ-116*. (Tesis de posgrado). Universidad Pompeu Fabra, España. El propósito principal fue analizar las variables. El estudio fue descriptivo-cualitativo, fue constituido por 212 expedientes, el instrumento aplicado fue la guía de análisis documental. La información obtenida mediante la ejecución del estudio permitió conocer que los sujetos reincidentes asumen una pena mayor al que puede sujetarse un delincuente primario, debido a que representan mayor peligro para la sociedad. Sin embargo, es preciso mencionar que para determinar



la pena a la que será sujeto el inculpado es importante tener en cuenta que el inculpado tiene derechos, por los que no se deben efectuar acciones que vayan en contra de estos, por tal motivo se recomienda, previa imposición de la pena, establecer un marco de proceso penal respetuoso de los valores, principios y derechos humanos. Cabe señalar que las normativas españolas consideran que al aplicar los principios de resocialización vulneran los principios de culpabilidad, en donde señala que un individuo es responsable del hecho delictivo, inocencia, la cual afirma que un individuo es inocente hasta el momento que se pruebe su responsabilidad y culpa en un acto delictivo. Asimismo, esta investigación es de suma relevancia puesto que informa sobre los aspectos que deben considerarse para que la reincidencia sea señalada como agravante de pena, de igual manera detallas las teorías que explican sobre los objetivos legitimadores de la pena. Al mismo tiempo, esta investigación detalla los aspectos que se deben tener en cuenta para determinar la aplicación de medidas coercitivas, siendo las principales el periodo de tiempo, pues se considera conveniente evaluar en cuanto tiempo el imputado, después de haberse liberado los cargos, vuelve a reincidir en un caso similar al que fue implicado; asimismo, la delimitación de la relación existente entre nivel de riesgo que representó el hecho delictivo cometido y el castigo o pena al que fue sujeto con anterioridad; de igual manera la intención, la cual hace referencia al grado de conciencia que tiene el inculpado al tener la necesidad de afectar el bien jurídico. Cabe señalar también que se encontraron dos modalidades de reincidencia, básica y agravada, la primera hace referencia al individuo a quien se le determinó su responsabilidad en la realización de un hecho delictivo, previa evaluación y sustentación de pruebas, vuelve a cometer el mismo hecho en un plazo no mayor a 5 años; para el segundo caso es hace referencia a lo mismo, solo que el acto delictivo el periodo de tiempo de tiempo no debe ser mayor a 25 años (p.10).

#### A nivel nacional

Se presenta la investigación realizada por Cabana, R. (2015), el mismo que presenta su estudio denominado: *La prisión preventiva aplicada como medida coercitiva y la sobrepoblación penitenciaria en Perú*. (Tesis de posgrado). Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez, Perú. El propósito principal fue

analizar las variables. El estudio fue descriptivo-explicativo, fue constituido por los centros penitenciarios del país y 124 expedientes, el instrumento aplicado fue la guía de análisis documental. La información obtenida mediante la ejecución del estudio permitió evidenciar la sobrepoblación dentro de los centros penitenciarios del país, cuyo índice alcanzado fue de 124%, dentro de las cuales el 68% está representado por varones. Este hecho ha generado que los reos se encuentren en situaciones poco agradables, debido a que no cuentan con los bienes y servicios básicos, lo cual impacta negativamente la calidad de vida de los reos y, en casos extremos, afecta el estado mental de los individuos a causa de las traumas y malos tratos a los que son sometidos. Dentro de las principales causas que generan la sobrepoblación en los centros penitenciarios encontramos que se aplican de manera excesiva las medidas coercitivas, sobretodo la prisión preventiva, ante ello se cree necesario que en algunos casos se tome en cuenta el principio de inocencia y los sospechosos no sean trasladados a estos centros. De igual manera se pudo determinar que el 51% de los reos se encuentran recluidos bajo prisión preventiva y el 79% de los presos que son liberados se realiza gracias a que modifican su estado a comparecencia, quedando demostrado así que estos sujetos jamás debió de haber estado en los centros penitenciarios, por lo que se utilizaron recursos públicos de manera inadecuada, se incrementó la población penitenciaria y se violaron los derechos humanos de los reos. Expertos manifiestan que los centros penitenciarios sólo deben ser empleados para los sujetos condenados a una pena por un delito cometido, y para todas aquellas personas que representen un peligro para los pobladores, caso contrario, sólo deberán aplicarse sanciones menores. Esta investigación es de suma relevancia puesto que ha permitido conocer en qué casos se solicita la prolongación de los plazos de prisión preventiva, siendo el principal cuando se presenten situaciones no previstas que pongan el riesgo el desarrollo de la investigación y la posterior determinación de la culpa o inocencia del imputado; asimismo, da a conocer cómo debe ser desarrollado la audiencia de prisión preventiva de tal manera que se pueda asegurar que ambas partes implicadas puedan sustentar su posición para que, posterior a ello, el Juez pueda tomar una decisión imparcial y justa, pudiendo prolongarse además el periodo de tiempo

inicialmente establecido en caso de que se presenten imprevistos o hechos con un alto nivel de complejidad (p.101).

Asimismo, Loza, C. (2013) en su estudio denominado: *La prisión preventiva como una de las principales medidas coercitivas y la transgresión del derecho de inocencia según el NCPP*. El propósito principal fue evaluar la variable. El estudio fue cualitativo, fue constituido por los expedientes, el instrumento aplicado fue la guía de análisis documental. La información obtenida mediante la ejecución del estudio permitió conocer las reformas del sistema judicial que aseguran que el principio de inocencia en la prisión preventiva busca impedir que el sujeto sospechoso de haber cometido un delito sea trasladado a un centro penitenciario a la espera de determinar su culpabilidad o inocencia. Por lo que, ahora se realizará una investigación previa a la detención del sujeto, buscando asegurar así que se cumplan los derechos humanos de los imputados y evitando que el bienestar de la población se encuentre en riesgo, en donde se deberá tener en cuenta además que tal medida es compatible con la prolongación indefinida de la investigación, pues en tal caso se estaría incumpliendo con el derecho a la libertad. Por ello, en caso de que se traten de delitos menores, las sanciones imputadas serán de menor grado y alternativas, como puede ser la prisión domiciliaria. No obstante, se reconoce que en diversos distritos judiciales aún existen reos sin sanción, los cuales están esperando la determinación de su pena o absolución por parte del juez correspondiente, es por ello que esta problemática está generando bastante preocupación en la sociedad. Esta investigación es de suma relevancia debido a que permitió conocer los fines por los que se aplica la prisión preventiva pues se considera que su eficiente aplicación asegura la presencia del inculcado durante todo el proceso de investigación y el cumplimiento de su castigo o sanción, en caso corresponda. Así también, dio a conocer a la presunción de inocencia como uno de los derechos fundamentales que debe ejercer la persona, por lo que se considera que la prisión preventiva es un agravante al ejercicio del mismo, por lo que se señala que para imputar algún cargo penal se debe demostrar la responsabilidad del inculcado en el acto delictivo investigado (p.15).

De mismo modo, Ñaupari, J. (2016) en su estudio denominado: *Imputación de la prisión preventiva y la violación del principio de inocencia*. (Tesis de pos grado). Universidad de Huánuco, Perú. El propósito principal fue evaluar la relación existente entre ambas variables. El estudio fue descriptivo, fue constituido por 20 profesionales especialistas en materia judicial de Huánuco, el instrumento aplicado fue la guía de entrevista. La información obtenida mediante la ejecución del estudio permitió evidenciar que en el 55% de las denuncias por violación sexual se han imputado la prisión preventiva como medida cautelar debido a las ligeras sospechas presentadas sobre el sujeto evaluado lo señalan a él como responsable del delito cometido. Además, el 82% señala que las consecuencias que produce la prisión preventiva generan un daño significativo para los imputados en su entorno laboral, familiar y social. Asimismo, el 64% considera que existe una transgresión del principio de inocencia cuando se demuestra que el inculpado no es responsable del hecho delictivo después de habersele aplicado la prisión preventiva como medida cautelar. Por otro lado, el 90% manifiestan que la aplicación de esta medida no puede ser considerada como constitucional puesto que se está privando el ejercicio de la libertad, sin embargo, en ciertos casos es sumamente necesario aplicársele. De la misma manera, la aplicación de esta medida es compleja, debido a que el sujeto al que se le aplica, es presumido en un 70% como inocente y libre de cualquier responsabilidad delictiva. En pocas palabras, la aplicación de esta medida cautelar conlleva consecuencias significativas definitivas en los inculpados en caso de que posteriormente sea declarado como inocente después de haber sobrellevado una serie de procedimientos. Esta investigación es de suma importancia debido a que ha permitido identificar las medidas coercitivas que se pueden aplicar para cada uno de los delitos existentes, los cuales se encuentran regulados por el CPP, haciendo énfasis además en la prisión preventiva, pues esta constituye la principal medida coercitiva aplicada dentro de nuestro país. Asimismo, ha reflejado la realidad por la que atraviesa nuestro país desde distintas perspectivas puesto que por un lado se cree conveniente aplicar medidas coercitivas para asegurar el ejercicio de la justicia, sin embargo, por el otro, no se busca transgredir el ejercicio de la libertad de los inculpados sujetos a investigación (p.75).

Para finalizar, Tapia, G. (2005) en su estudio denominado: *El valor judicial de las pruebas en los casos de violación sexual en menores de edad*. (Tesis de pos grado). El propósito principal fue analizar la variable. El estudio fue descriptivo, fue constituido por 45 expedientes, el instrumento aplicado fue la guía de análisis documental. La información obtenida mediante la ejecución del estudio permitió conocer que el 90% de los agraviados son representados por mujeres, mientras que el 10% es representado por varones, siendo los principales agraviados los menores con edades entre 8 y 14 años. Así también, se reconoció que el 82% de los imputados varones obtuvieron sentencias condenatorias, en donde el Juez salió a favor del demandante, y el 18% asumieron sentencias absolutorias, en donde el Juez salió a favor del demandado. El hecho más preocupante es que se pudo reconocer que en el 53% de los casos evaluados el hecho delictivo ocurrió en el domicilio de la víctima, pues el responsable del delito es algún pariente cercano hasta de cuarto grado de consanguinidad. Cabe recalcar que, según lo tipificado en el art. 283 del CPP, una prueba puede ser valorada empleando el criterio de conciencia y juicio en donde el Juez deberá determinar la inocencia o culpa del imputado previo diálogo con ambas partes y su decisión deberá estar sustentada con medios probatorios. Por tal motivo se afirma que, en caso de que existan medios probatorios suficientes que demuestren la responsabilidad del imputado en un hecho delictivo y, después de haber probado su culpa, éste asume su participación en el hecho, la pena impuesta será condenatoria. Esta investigación es de gran importancia debido a que permitió identificar los criterios que se deben tener en cuenta al momento de estimar el valor de las pruebas, pues estas representan el principal sustento probatorio para la determinación de la decisión judicial. Así también se detallaron los principios que rigen los medios probatorios destacando entre ellos la oficialidad, en donde hace referencia a que el organismo competente de una actividad penal es el responsable de aclarar los hechos delictivos presentados; libertad probatoria, la cual se refiere a que cualquier elemento que pueda probar la culpa o inocencia del imputado o que sirva como elemento determinante de la decisión es aceptable, pertinencia, siendo definido como el vínculo existente entre el acto delictivo que se necesita probar o anular y el medio de prueba empleada para realizarlo; utilidad, puesto que su uso debe ser esencial para dar solución a un

caso en específico; y por último el principio de legitimidad, en donde se infiere que la prueba debe ser un medio de evidencia (p.247).

### **1.3. Teorías relacionadas al tema**

Teoría de la pena, Bacigalupo (1996) indica que: El Derecho Penal, respecto a las consecuencias jurídicas, diversos autores los consideran teóricamente como una herramienta que se encuentra al servicio del valor y la justicia ante otros autores que manifiestan que es una herramienta que debe ser empleado prioritariamente por su utilidad. El primer concepto se encuentra más involucrada en temas morales, mientras que la segunda concepción se encuentra más involucrada desde un tema político social (p.11).

“Las teorías del delito comprenden sistemas que presentan, desde cierta interpretación doctrinaria, los medios que determinan la factibilidad de aplicar o no una consecuencia jurídico penal al comportamiento humano” (Peña, 2010, p.17). “Las teorías absolutas sostienen que el castigo impuesto pretende realizar un acto de justicia, por lo tanto, no podrían ser informadas por un criterio de beneficio social. Dentro de las teorías que presenta mayor énfasis se encuentra las conocidas teorías retributivas de la pena, las mismas que son las responsables de definir las sanciones penales como retribución por una lesión culpable” (García, 2008, p.42). La pena es considerada como la retribución por un hecho delictivo cometido en agravio de un individuo: producirle un mal a un sujeto que compense el mal suscitado libremente, de tal manera que este equilibrándose la culpabilidad del autor del acto ilícito cometido. Es por todo ello que, la pena es concebida como aquella que debe ser atendida o mirada hacia el pasado para reconocer el hecho delictivo que se cometió (Villavicencio, 2014, p.47).

#### **Resolución administrativa N°325-2011-P-PJ**

En esta resolución se efectúa un análisis y la diligencia de las normativas reguladoras de la prisión preventiva –hecho suscitado mediante resolución judicial de conducta transitoria y periodo de tiempo limitado, el cual permite restringir el ejercicio del derecho a la libertad del inculcado –, según lo tipificado en el art. 268 del CPP del año 2004, se exige que un Juez- el mismo que en el cumplimiento de sus funciones jurisdiccionales consideren los lineamientos jurídicos

dicos previstos por ley – previa declaración sobre la prisión preventiva se sitúa entre dos deberes establecidos por el Estado, los cuales son la persecución de los hechos delictivos, así también, el resguardo y protección del derecho a la libertad de los ciudadanos.

**Casación N°631-2015-Arequipa-El arraigo como presupuesto de peligro de fuga (21.12.2015)**

Esta casación fue expresada por la Sala Penal Transitoria de la Corte Suprema de Justicia del Perú, en donde se establece lo siguiente *“Los puntos críticos que deben ser evaluados por el Juez para la determinación y aplicación del peligro de fuga, se encuentran estrechamente relacionados con las siguientes dimensiones: posesión, arraigo familiar y arraigo laboral. En caso de que se presenten estas dimensiones, se pierde el incentivo sobre la fuga del inculcado. Es preciso mencionar que, otras de los criterios que se deben considerar se encuentran relacionado con la práctica de valores morales del inculcado, siendo representado por la inexistencia de antecedentes penales. Esta pena puede adquirir relevancia siempre y cuando se adquieran medios probatorios que demuestren el riesgo o peligro que presenta la no imputación de la prisión preventiva del imputado. Cabe señalar que la imposición de la prisión preventiva hacia un imputado sólo porque presenta nacionalidad extranjera es considerado como un hecho discriminatorio, sólo por el simple hecho de presentar una nacionalidad distinta”*

**Casación N° 626-2013/Moquegua**

En audiencia pública se pudo determinar lo siguiente: El recurso de casación para desarrollar las doctrinas jurisprudenciales relacionadas con las causales de inobservancia sobre las garantías constitucionales con carácter procesal, los cuales fueron interpuestos por la persona representante del Ministerio Público de la primera fiscalía superior penal de Moquegua, por medio del cual se ha declarado fundada la solicitud para interponer como medida coercitiva la prisión preventiva a Marco Antonio Gutiérrez Mamani, la cual es reformada de la siguiente manera: se han dictado en su contra las comparecencias correspondientes con las restricciones sujetas con la finalidad de garantizar el cumplimiento de las conductas señaladas a continuación: a) Comparecencia para

que cada quince días para asistir al Juzgado de investigación preparatoria para registrar su asistencia y dar a conocer las actividades que realiza. b) Prohibición para modificar su domicilio ni realizar viajes al exterior de su localidad sin previa solicitud judicial c) Abstención para acercarse al agraviado, familiares cercanos a la víctima o testigos, incluso sea por medio telefónico. d) Prohibición para visitar frecuentemente lugares de expendio de bebidas alcohólicas y productos ilícitos. e) Compromiso para asistir en hora puntual a las citaciones efectuadas por el organismo responsable de efectuar la investigación, así como las realizadas por los órganos jurisdiccionales. f) La cancelación de una caución económica por el importe ascendiente a S/ 7,000 previa a la excarcelación. En caso de que no se cumplan las normas señaladas con anterioridad, se deberá proceder a comunicar este hecho a las autoridades competentes y se revocará la medida aplicada por el Jue z para solicitar la encarcelación inmediata.

Declaran **Fundado** los recursos de casación para que se pueda desarrollar las doctrinas jurisprudenciales, relacionadas con las causales de inobservancia sobre las garantías constitucionales con c a r á c t e r p r o c e s a l, los cuales fueron interpuestos por la persona representante del Ministerio Público de la primera fiscalía superior penal de Moquegua, por medio del cual se ha declarado fundada la solicitud para interponer como medida coercitiva la prisión preventiva a Mar co Antonio Gutiérrez Mamani, la cual es reformada de la siguiente manera: se han dictado en su con t r a las comparecencias correspondientes con las restricciones sujetas con la finalidad de garantizar el cumplimiento de las conductas señaladas a continuación: a) Comparecencia cada quince días para asistir al Juzgado de investigación preparatoria para registrar su asistencia y dar a conocer las actividades que realiza. b) Prohibición para modificar su domicilio ni realizar viajes al exterior de su localidad sin previa solicitud judicial c) Abstención para acercarse al agraviado, familiares cercanos a la víctima o testigo s, incluso sea por medio telefónico. d) Prohibición para visitar frecuentemente lugares de expendio de bebidas alcohólicas y productos ilícitos. e) Compromiso para asistir en hora puntual a las citaciones efectuadas por el organismo responsable de efectuar la investigación, así como las realizadas por los órganos jurisdiccionales. f) La cancelación de una caución económica por el



importe ascendiente a S/ 7,000 previa a la excarcelación. En caso de que no se cumplan las normas señaladas con anterioridad, se deberá proceder a comunicar este hecho a las autoridades competentes y se revocará la medida aplicada por el Jue z para solicitar la encarcelación inmediata. En consecuencia: se declara NULO la primera instancia del 26-09-2013.

Pre supuestos d e l a r t. 268

Según lo señalado en el art. 268 del CPP, los presupuestos para dictaminar p risión preventiva en los siguientes casos:

- i. Cuando se demuestre la existencia fundada y pruebas sustantivas que facilitan la convicción para considerar que el hecho delictivo está vinculado con el inculpado, ya sea como autor principal o participante del acto ilícito.
- ii. Cuando el castigo impuesto puede ser mayor de cuatro años de pena privativa de la libertad.
- iii. Cuando la persona inculpada, considerando los antecedentes que tiene y los hechos presentados en un caso específico, busca evadir su responsabilidad en un hecho delictivo (peligro de fuga) y entorpecer la investigación realizada para determinar la inocencia o culpabilidad del inculpado (peligro de obstaculización) (CPP, 2012).

Delitos contra la libertad sexual

“Aquellas transgresiones presentadas en la sociedad, es decir, acciones que carecen de valores y principios, siendo considerados además como fenómenos sociales, puesto que los medios de comunicación lo señalan como una situación problemática que afecta la sociedad” (Mejía, Bolaños y Mejía, 2015, p.178).

Son considerados como delitos los mencionados a continuación:

Bienes jurídicos: Libertad sexual e indemnidad sexual

Cuando se presenten hechos delictivos relacionados con la violación sexual y hechos delictivos que van en contra del pudor, por medio del cual se pretende proteger la indemnidad de los individuos cuya edad es inferior de 14 años:

Los hechos delictivos son configurados con el acto sexual, siempre y cuando “se garantice la preservación de la sexualidad –para los individuos cuya edad es inferior a 14 años– y no se encuentra en posición de decidir acerca de asuntos

relacionados con su sexualidad, de modo que puedan ser los mayores los que brinden o no su permiso (Llaja y Silvia, 2016, p.20).

La irrelevancia de este consentimiento en tales casos son explicados de la siguiente manera “La minoría de edad implica una madurez psico-biológica, la cual imposibilita la no configuración de los presupuestos (Evaluación del acto y autodeterminación según la misma), permitiendo la aprobación jurídica para realizar el acto sexual con otras personas; por ello se determina que durante esta etapa el Estado debe ejercer su rol protector” (Llaja y Silva, 2016, p.20).

#### Antecedentes históricos del delito de violación sexual

En épocas antiguas, los castigos y penas impuestas se caracterizaban por su severidad, sobretodo en casos presentados por violación sexual. Es preciso recordar que el Código del Hammurabi, el mismo que es considerado como uno de los argumentos jurídicos más antiguos y enérgicos, debido a que los individuos que cometían delitos contra la libertad sexual eran considerados como nocivos para la sociedad y sobre todo para los dioses, pues eran sumamente religiosos, por tal motivo la pena de muerte era considerada como una sanción justa (Noruega, 2016, p.43).

#### **Violación sexual**

Es la introducción carnal vía vaginal, anal o bucal, en aquellos actos análogos cuya realización es dada por medio del ingreso de algún objeto o parte del cuerpo por una de las dos vías, cuyo acto afecta la libertad e indemnidad sexual de la persona agraviada (Llaja y Silva, p.22).

Con respecto a la edad de la persona pasiva, es importante mencionar que, en nuestro país, excepto por los periodos comprendidos entre el 5 de abril del año 2006 y 12 de diciembre del año 2012, se reconocieron que los menores de entre los 14 y 18 años, pueden ejercer su derecho a la libertad sexual, por lo tanto pueden tener actos sexuales previo consentimiento. Con el propósito de reafirmar lo mencionado con anterioridad, el Tribunal Constitucional deduce lo siguiente:

“i) Según los principios evolutivos de los niños y adolescentes, se debe realizar un reconocimiento de su desarrollo psicofísico adecuado, para ello considera

esencial tener una buena base educativa proporcionada por los familiares, el Gobierno y la sociedad en su conjunto.

ii) El ejercicio del derecho a la libertad sexual conlleva el reconocimiento de los efectos que estos suscitan, tal y como se encuentra señalado en el Plan Nacional de Acción por la infancia y adolescencia, periodo 2012 – 2021” (Llaja y Silva, 2016, p.22).

Sin embargo, pese a que el Código Penal facilita el reconocimiento del ejercicio del derecho de libertad sexual en los adolescentes, es de suma importancia señalar que en caso de presentarse víctimas menores de edad, la pena será mayor cuando los inculpados son mayores de edad. Por tal motivo, la presentación de estos hechos permiten configurar los supuestos agravados por delitos que van en contra de la libertad sexual para las cuales se han previsto penas entre 12 y 18 años de privación de la libertad en caso de demostrarse la culpabilidad del imputado (Llaja y Silva, 2016, p.23).

#### Violación Sexual (Acceso carnal sexual)

Este acto delictivo está previsto en el art. 170 del Código Procesal que, mediante modificación efectuada por la Ley N° 30076 afirma lo señalado a continuación:

“Aquella persona que, ejerciendo violencia o por medio de amenaza, le exige a una persona para que pueda tener acceso carnal vía vaginal, anal o bucal, en aquellos actos análogos cuya realización es dada por medio del ingreso de algún objeto o parte del cuerpo por una de las dos vías, deberá ser penado con la privación de la libertad por un periodo entre 6 y 8 años”.

La sanción y castigo correspondiente entre 12 y 18 años será imputado en los siguientes casos:

1. Cuando el acto ilícito es realizado a mano armada por dos o más individuos.
2. Cuando el acto ilícito fue cometido bajo el sometimiento de la víctima por parte del agravante, es decir, por considerarse superior frente a su víctima como puede ser en caso de que represente cierta autoridad dentro del ámbito familiar, laboral, social, etc.

3. Cuando sea cometido por alguna autoridad pública perteneciente a las Fuerzas Armadas, Policía Nacional, Serenazgo, Policía Municipal o cualquier organismo público.
4. Cuando el autor del acto ilícito presente algún tipo de padecimiento o enfermedad de transmisión sexual.
5. Cuando el autor del acto ilícito es docente o auxiliar educativo del centro de estudios de la víctima.
6. Cuando la víctima tenga una edad entre los 14 y 18 años.

### **Bien Jurídico**

Se acepta la doctrina jurídica-penal moderna que sostiene que la vida, desde la perspectiva materialista y espiritual de una persona, se ha regido como una base del orden jurídico-constitucional, por lo que es considerado como un bien jurídico-constitucional, tratándose con mayor importancia y siendo señalado como *conditio sine* para ser desarrollado y desenvuelto como un bien jurídico de la persona (Cabrera, 2014, p.190).

La vida del ser humano es considerado como uno de los dones más preciados de los existentes y la base para garantizar la supervivencia de las especies humanas, no obstante, se reconoce la existencia de distintos bienes jurídicos, los cuales asumen menor o igual relevancia. Con respecto a las esencias que constituyen los seres humanos encontramos a la libertad, la misma que puede ser considerada como una de las condiciones jurídicas y naturales de las personas, pues todos nacemos, vivimos y nos extinguimos libremente (Cabrera, 2014, p.190).

Asimismo, la libertad es señalada como un estado o situación por la que una persona puede autor realizarse teniendo en cuenta distintos aspectos de su vida, como pueden ser en el aspecto económico, social y cultural; es por eso que todas acciones o conductas que van en contra de la libertad humana es admitido como agravio a los principios y derechos humanos (Cabrera, 2014, p.190).

De igual manera, la libertad, desde el enfoque del Gobierno y según las delimitaciones del principio de legalidad puede ser condicionada por mandato o causales mayores tipificadas en las normativas legales por lo que, como producto de ello, queda restringido cualquier circunstancia que limita la libertad. Frente

a todos estos limitantes que, teniendo en cuenta las políticas criminales, fueron tipificados los hechos delictivos cometidos en contra del ejercicio de la libertad en el Título IV del CP, los cuales se encuentran estrechamente vinculados con la persona (Cabrera, 2014, p.191).

Cabe recalcar que el ejercicio de la libertad no solo comprende el libre tránsito de las personas, sino también se manifiesta en la sexualidad pues todas las personas son libres de tomar una decisión autónoma y potestativa del tipo de vida sexual que deseen llevar. Por ese motivo las leyes protegen la manera en la que viven su vida sexual ante las amenazas y daños que puedan presentarse, por lo que se deduce que el Estado representa una “Autoridad sexual” (Cabrera, 2014, p.191).

Por otra parte, la “Libertad sexual” se considera como la autonomía de la persona para tomar decisiones de manera voluntaria las cuales se exteriorizan en conductas concretas en donde interviene otra persona, teniendo en consideración también que estas conductas realizadas por su propio cuerpo no implica un tema judicial-penal, siempre y cuando la persona no se encuentre obligada o amenazada para realizarlo. Además, el “Derecho a la autodeterminación sexual” es, según lo señalado en la Constitución, un principio de carácter personal en donde los hechos delictivos transgreden la autodeterminación del ser humano (Cabrera, 2014, p.191 - 192).

Desde otro enfoque, el bien jurídico en la libertad sexual desde un punto de vista positivo, refleja la decisión del ser humano para tener libre disposición de decidir sobre su cuerpo en cuanto a las conductas sexuales que debe practicar para satisfacer sus necesidades carnales, mientras que desde un punto de vista negativo, imposibilita la medición del consentimiento (Cabrera, 2014, p.192).

No obstante, las modificaciones efectuadas mediante la Ley N° 28251, señalan que es esencial tener en cuenta si el agraviante ejerce violencia física o psicológica al momento de ingresar el miembro viril en la cavidad vaginal, anal o bucal, en aquellos actos análogos cuya realización es dada por medio del ingreso de algún objeto o parte del cuerpo por una de las dos vías, incluso los realizados por una tercera persona (Cabrera, 2014, p.192).

Según los fundamentos de Jorge Enrique Valencia “La violación es uno de los actos más graves que atentan contra la libertad sexual personal, pues desde sus orígenes, estos actos estaban enfocados solamente en proteger a las mujeres (solamente la genital), sin embargo, con el pasar de los años, esta fue extendida hasta las distintas partes que pueden verse afectadas en el acto, tal y como se encuentra señalado en la Ley N° 28251 (Cabrera, 2014, p.192).

Las normativas legales aseguran que un individuo es libre y responsable de los actos que pueda realizar con su cuerpo, pudiendo ser libre además de descartar que su cuerpo asuma un papel biológico. Según lo señalado por Villa Steines el ejercicio de la sexualidad abarca un asunto sumamente propio, en donde además la persona debe tomar decisiones en relación a terceros (Cabrera, 2014, p.193).

### **Actos contra el pudor**

Se constituyen por roces o toques no permitidos por la víctima pues son cometidos contra su pudor, en donde la víctima es obligada o amenazada por un tercero. La expresión pudor hace referencia a la opinión o juicio emitido de un acto moral o prejuicioso (Llaja y Silvia, 2016, p.24).

De igual manera, pretende brindar resguardo y protección a temas que no se encuentran dentro del contexto constitucional de orden jurídico. Por tal motivo, se deberá considerar un análisis coherente de lo señalado por la Carta Magna Peruana y el Código Pen al, en donde señalan que los actos delictivos deben ser castigados y sancionados según las penas correspondientes. Por cuanto, ambos infieren que el Estado debe brindar resguardo, asegurar que se cumplan los deberes y derechos de la población y sancionar o castigar los actos delictivos cometidos en agravio de la libertad sexual u otro derecho fundamental de la persona (Llaja y Silvia, 2016, p.24).

### **Prisión preventiva**

Esta medida cautelar se impone al sujeto para prevenir la prolongación de los actos delictivos. Es aplicada para asegurar que el sujeto implicado en un hecho delictivo obstaculice el desarrollo de la investigación, su posterior sentencia y el acatamiento del castigo impuesto (De la Jara et al, 2013, p.10).

Es considerada como una medida coercitiva en donde se priva el ejercicio de la libertad a una persona durante los procedimientos de investigación realizada con el fin de determinar su culpabilidad e inocencia en un delito, “se considera justificada desde una perspectiva doctrinal, debido a que garantiza que la persona culpable pueda asumir las sanciones judiciales que le corresponde, impidiendo así que no se burle la justicia y se logren las metas del derecho” (Hernández, 2015, p.3).

Conforme lo señalado por García (1989) “La encarcelación debe ser previamente ordenada por una persona que represente una autoridad judicial” (p.75).

Aplicación de la prisión preventiva: Presupuestos materiales y cautelares

Según el art. 268 del CPP, se encuentran tipificados las pautas que se deben considerar para sustentar la imputación de la prisión preventiva como una de las medidas coercitivas, por lo que el Juez deberá realizar una evaluación minuciosa de los actos cometidos y las pruebas obtenidas para aplicar uno de los tres presupuestos, los mismos que serán mencionados a continuación: (De la Jara et al, 2013, p.33)

1. En caso de existir medios suficientes de convencimiento que faciliten la estimación de que un hecho delictivo se encuentre vinculado con el inculcado.
2. En caso de que la sanción sea superior a 4 años de pena privativa de libertad.
3. En caso de que exista peligro de fuga o riesgo de obstaculización de la investigación (p.34).

Duración de la prisión preventiva

Según lo tipificado en el art. 272 del CPP, su duración puede ser, en caso de que no revista las cualidades que lo consideren complejo, mayor de 9 meses. Sin embargo, si los casos son complejos, pueden ser extendidos hasta 18 meses, por ello se consideran que pueden ser provisorios o temporales. Asimismo, el art. 274 del CP menciona que el plazo puede prolongarse, en caso de que el fiscal

así lo requiera, hasta por 36 meses siempre y cuando ocurran hechos que presenten demasiada complejidad (De la Jara et al, 2013, p.35).

#### Revisión de la prisión preventiva como medida cautelar

Según lo señalado por De La Jara et al (2013) puede ser sometida a investigación por medio del pedido de cesación, este término hace referencia a la solicitud emitida por la defensa del inculcado en situación de detención, en donde se deberá solicitar lo siguiente: 1) La existencia de nuevos medios probatorios que contrasten la falta de concurrencia de los pre supuestos determinados; o 2) En caso de que los plazos determinados concluyan. Por tal motivo, en caso de que esta solicitud sea denegada se procederá a presentar una solicitud de apelación (p.36).

Del mismo modo, según lo mencionado en el art. 283 del NCPP del año 2004, el inculcado puede pedir al fiscal responsable de la investigación que aplique la medida coercitiva contra su persona sea cesada en caso lo crea apropiado. Frente a ello, el Juez procederá a convocar una audiencia de tal manera que el inculcado, por medio de su defensa, puedan fundamentar su posición. Del mismo modo como ocurrió en la primera audiencia, la decisión será resuelta en un plazo no mayor a 72 horas desde su realización (De la Jara et al, 2013, p.36).

#### Medidas alternativas a la prisión preventiva

Según el NCPP del año 2004, pueden ser las siguientes:

##### Comparecencia

Se encuentra regulada por los art. 286 – 292 del CPP, siendo constituida como medida de menor rigor, el cual es aplicado al imputado que se encuentra sometido en un procedimiento judicial-penal. Es considerado también como medida individual en donde se aplica menor restricción posible para el ejercicio de la libertad.

Según la Corte Superior de Lima, se establece que esta medida representa una condición sujeta al procedimiento penal, la misma que afecta de manera mínima la libertad de tránsito” (De la Jara et al, 2013, p.37).



Posteriormente se procederá a describir las distintas modalidades de la comparecencia:

#### Comparecencia simple

Es aquella medida en la que se exige que el inculcado se presente a las citaciones cada vez que el Juez lo requiera, de tal manera que la dirigencia judicial sea propia del procedimiento penal. Cabe recalcar que esta medida es aplicada en caso de que el imputado haya sido castigado por una pena mínima, por lo que no es necesario aplicar medidas más drásticas (De la Jara et al, 2013, p.37).

#### Comparecencia restrictiva

Es aquella medida en la que se exige que el imputado cumpla con las obligaciones impuestas por la justicia, en caso de incumplimiento el Juez deberá ordenar su encarcelamiento inmediato y la anulación de la medida coercitiva (De la Jara et al, 2013, p.38).

#### Detención domiciliaria

Según lo tipificado en el art. 290 del NCPP, esta medida es aplicable para los inculcados que presenten una edad superior a 65 años, presente padecimientos o enfermedades graves o terminales, presente discapacidad física que imposibilita su desplazamiento, en caso de encontrarse en estado de gestión, entre otros (De la Jara et al, 2013, p.39).

El periodo de duración es el mismo señalado en la duración de la prisión preventiva, tal y como está señalado en los art. 272-277 del NCPP del año 2004.

#### Internación preventiva

Es aquella medida que se dirige a los inculcados que presentan alteraciones mentales. Es impuesto por el Juez, previa investigación y análisis con un especialista, el cual deberá efectuar una pericia, el art. 293 señala que esta medida se aplica con el objetivo de resguardar el bienestar del inculcado (De la Jara et al, 2013, p.39).

### Impedimento de salida

Esta medida se encuentra regulada por los art. 295-296 del NCPP del año 2004, en donde se condiciona que la pena o castigo debe ser mayor a 3 años, es preciso mencionar que en esta se efectúa la prohibición de salida de la localidad, distrito o provincia (De la Jara et al, 2013, p.40).

## 1.4. Formulación del problema

### Problema general

¿Existe relación entre los presupuestos del artículo 268 del n –TaraCódigo P rocesal Penal y la prisión preventiva por los delitos contra la libertad sexual en menores de 14 años en los juzgados de investigación preparatoria de San Marti poto año 2016?

### Problemas específicos

¿Cuál es el presupuesto más prevalente del artículo 268 para los requerimiento s de prisión preventiva del Código Procesal Penal por los delitos contra la liber tad sexual en menores de 14 años en los juzgados de investigación preparatori a de San Martin –Tarapoto año 2016?

¿Existe relación entre los graves elementos de convicción por delitos contra la libertad sexual en menores de 14 años y la prisión preventiva en los juzgados de investigación preparatoria de San Martin – Tarapoto año 2016?

¿Existe relación entre la sanción por imponerse por el caso concreto sea supe rior a cuatro años de pena privativa de libertad por los delitos contra la libertad sexual en menores de 14 años y la prisión preventiva en los juzgados de investigación preparatoria de San Martin – Tarapoto año 2016?

¿Existe relación entre el peligro de fuga y obstaculización por los delitos contr a la libertad sexual en menores de 14 años y la prisión preventiva en los juzga dos de investigación preparatori a de San Martin – Tarapoto año 2016?

## **1.5. Justificación del estudio**

### **Justifica por Conveniencia**

por cuanto la investigación ha permitido plantear un panorama general de la realidad en que las decisiones son tomadas, en muchas oportunidades perjudicando el derecho a ser juzgado sin la imputación de la prisión preventiva sin efectuar un análisis inicial.

### **Relevancia social**

La investigación aporta significativamente en el campo del derecho penal en la que se aprecia constantes decisiones de prisión preventiva sin efectuar una obtención de información de peritos y solo son condenada o juzgada por considerar una declaración del agraviado.

### **Justificación teórica**

la investigación aportó datos relevantes relacionados con la imputación de las penas y sanciones tipificadas en el Código Procesal Penal, y con la finalidad de evaluar cada una de las variables estudiadas se emplearon las bases teóricas expuestas por el NCPP y LLaja y Silva, C. Referente a la justificación práctica, la ejecución del estudio permitió brindar aportes significativos referentes a las variables estudiadas dentro del espacio objeto de estudio.

### **Utilidad metodológica**

Puesto que para el desarrollo de la investigación se siguieron procedimientos y se utilizaron las técnicas correspondientes mediante la aplicación del instrumento correspondiente con la finalidad de obtener información fehaciente y confiable de tal manera que pueda servir de guía para el desarrollo de otros estudios similares puesto que servirá como antecedentes para proporcionar sustento teórico.

## **1.6. Hipótesis**

### **Hipótesis general**

Hi: Existe relación directa entre los presupuestos del artículo 268 del Código Procesal Penal y la prisión preventiva por los delitos contra la libertad sexual en

menores de 14 años en los juzgados de investigación preparatoria de San Martín – Tarapoto año 2016.

### **Hipótesis específicas**

H1: Existe relación significativa entre los graves elementos de convicción por delitos contra la libertad sexual en menores de 14 años y la prisión preventiva en los juzgados de investigación preparatoria de San Martín – Tarapoto año 2016.

H1: Existe relación significativa entre la sanción por imponerse por el caso concreto sea superior a cuatro años de pena privativa de libertad por los delitos contra la libertad sexual en menores de 14 años y la prisión preventiva en los juzgados de investigación preparatoria de San Martín – Tarapoto año 2016.

H1: Existe relación significativa entre el peligro de fuga y obstaculización por los delitos contra la libertad sexual en menores de 14 años y la prisión preventiva en los juzgados de investigación preparatoria de San Martín – Tarapoto año 2016.

## **1.7. Objetivos**

### **Objetivo general**

Establecer la relación entre los presupuestos del artículo 268 del Código Procesal Penal y la prisión preventiva por los delitos contra la libertad sexual en menores de 14 años en los juzgados de investigación preparatoria de San Martín – Tarapoto año 2016.

Cuyos objetivos específicos fueron: Identificar el presupuesto más prevalente del artículo 268 para los requerimientos de prisión preventiva del Código Procesal Penal por los delitos contra la libertad sexual en menores de 14 años en los juzgados de investigación preparatoria de San Martín – Tarapoto año 2016.

Determinar la relación entre los graves elementos de convicción por delitos contra la libertad sexual en menores de 14 años y la prisión preventiva en los juzgados de investigación preparatoria de San Martín – Tarapoto año 2016.

Determinar la relación entre la sanción por imponerse por el caso concreto sea superior a cuatro años de pena privativa de libertad por los delitos contra la libertad sexual en menores de 14 años y la prisión preventiva en los juzgados de investigación preparatoria de San Martín – Tarapoto año 2016.

Determinar la relación entre el peligro de fuga y obstaculización por los delitos contra la libertad sexual en menores de 14 años y la prisión preventiva en los juzgados de investigación preparatoria de San Martín – Tarapoto año 2016.

## II. MÉTODO

### 2.1. Tipo y nivel de investigación

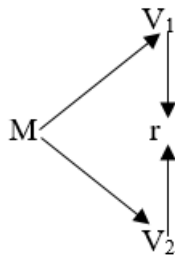
#### Tipo

La investigación fue aplicada, debido a que su finalidad fue utilizar todas las teorías existentes recopiladas, las cuales fueron obtenidas de diversos autores que estudiaron de manera minuciosa a cada una de las variables objeto en estudio, con el propósito de plantear alternativas de solución a la problemática planteada al inicio de la investigación, la cual se presenta dentro de un espacio determinado.

#### Diseño

La investigación presentó un diseño correlacional, puesto que mediante el análisis de las particularidades, rasgos y características que presentan cada una de las variables, se pretendió determinar el vínculo existente entre ambas.

La investigación fue presentada en el esquema siguiente:



Donde:

$V_1$ = Presupuesto del art. 268 del CPP

$V_2$ = Prisión preventiva por los delitos contra la libertad sexual

M= Muestra

r= Relación

### 2.2. Variables, Operacionalización

Variable 1: Presupuesto del art. 268 del CPP

Variable 2: Prisión preventiva por los delitos contra la libertad sexual

**Tabla 1**

Operacionalización de las variables

Variable I	Definición Conceptual	Definición Operacional	Indicadores	Escala de medición
Pre supuestos del art. 268 del Código Procesal Penal	Expresa aquellos presupuestos en donde es necesario aplicar la prisión preventiva según los tres criterios que serán detallados en los indicadores (Código Procesal Penal, 2012).	Para desarrollar el presente estudio se utilizaron los diferentes indicadores planteados inicialmente, los cuales se obtuvieron de los expedientes.	Fundados y graves elementos de convicción	Nominal
			Sanción superior a cuatro años	
Prisión preventiva	El dictamen para el arresto puede ser aplicado por una autoridad judicial, el procesado sufre durante la instrucción sumarial y antes de emitirse el fallo de la sentencia (García, C., 1998, p.75).	Es entendida como una medida cautelar de prevención por la fiscalía al agresor, asimismo se consideran las dimensiones e indicadores.	Peligro de fuga y obstaculización de la investigación	Nominal
			Elementos de convicción Pena superior a cuatro años Peligro de fuga u obstaculización Nuevos elementos de convicción Infracción de las reglas conductuales impuestas por el Juez Ausencia en las diligencias Actos que presumen peligro de fuga Aparición de elementos que justifiquen la prisión preventiva	

**Fuente:** Elaboración propia

## **2.3. Población y muestra**

### **Población**

Fue considerado como población a los expedientes de casos por violación sexual correspondientes a los periodos Enero del 2016 a diciembre del 2016, según el área administrativa del juzgado de investigación preparatoria, siendo estos 20 expedientes judiciales.

### **Muestra**

Según Carrasco (2015), la muestra representa un segmento de la población, puesto que sus cualidades reflejan a la misma de modo que la información obtenida gracias a ella representará a la totalidad de la misma. En ese sentido, para el desarrollo de la investigación, fue representada por la totalidad de la población, es decir, los 20 expedientes por casos de violación sexual.

### **Muestra**

No probabilístico.

### **Criterio de selección**

#### **Exclusión**

No se ha considerado los casos penales por violaciones o agraviados mayores de 14 años.

A los expedientes penales con otra tipología de delito.

#### **Inclusión**

Los expedientes por delitos contra la libertad sexual no mayores a 14 años (Agraviadas).

## **2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de dato, validez y confiabilidad**

### **Técnicas**

Con el fin de recolectar la información para el desarrollo de la investigación, fue necesaria emplear una fuente secundaria, siendo la observación la más ideal, es decir fue la base de datos de los casos en estudio.



## Instrumentos

Se aplicó como instrumento la ficha de análisis de datos con la finalidad de analizar los expedientes de casos analizados por el periodo objeto de estudio, de tal manera que la información recopilada refleje la realidad estudiada.

## Validez y confiabilidad de los instrumentos

Con la finalidad de que la información obtenida sea válida y confiable fue necesario solicitar a tres expertos en materia de estudio, los cuales, a través de su firma, garantizaron la fehaciencia de la investigación y contrastaron que la información sea coherente, en donde además se obtuvo alfa de 0,779.

### Resumen de validación de los expertos

Experto	Presupuesto del Artículo 268 del código procesal penal y prisión preventiva	
	Valor numérico	Valor porcentual
Experto 1	4.8	0.96
Experto 2	4.7	0.94
Experto 3	4.7	0.94
Promedio	4.7	0.946

## 2.5. Método de análisis de datos

Con el objetivo de procesar los datos obtenidos por medio de la aplicación de los instrumentos se utilizaron tablas, cuadros y gráficos elaborados por el programa de Microsoft Excel y el programa estadístico SPSS 21, de modo que se asegure un entendimiento fácil de toda la información recopilada.

\* Cálculo de correlación

$$r_{xy} = \frac{N\Sigma xy - \Sigma x \Sigma y}{\sqrt{[N\Sigma x^2 - (\Sigma x)^2][N\Sigma y^2 - (\Sigma y)^2]}}$$

*Fuente:* Anexo 6

Para contrastar estadísticamente la información fue necesario aplicar la prueba de correlación de Pearson, cuyo valor de  $r$  fue evaluado en la tabla presentada a continuación:

Valor $r$	Significado
-1	Correlación negativa grande y perfecta
-0.9 a -0.99	Correlación negativa muy alta
-0.7 a -0.89	Correlación negativa alta
-0.4 a -0.69	Correlación negativa moderada
-0.2 a -0.39	Correlación negativa baja
-0.1 a -0.19	Correlación negativa muy baja
0	Correlación nula
0.1 a 0.19	Correlación positiva muy baja
0.2 a 0.39	Correlación positiva baja
0.4 a 0.69	Correlación positiva moderada
0.7 a 0.89	Correlación positiva alta
0.9 a 0.99	Correlación positiva muy alta
1	Correlación positiva grande y perfecta

*Fuente:* Valderrama (2016)

#### **Contrastación:**

Existe relación cuando:

Sig. Unilateral  $<$  alfa medio  $\alpha = 0,05$

No existe relación cuando:

Sig. Unilateral  $>$  alfa medio  $\alpha = 0,05$ ; (Gamarra, G. 2015, p. 287)

## **2.6. Aspectos éticos**

La información obtenida no fue manipulada de manera deliberada.

La información de la entidad mencionada fue confidencial y estuvo a bajo la responsabilidad del investigador, el mismo que ha utilizado tal información para fines educativos. Así también, el trabajo está correctamente citado por los autores correspondientes y su esquema está acorde a lo requerido por la Universidad César Vallejo.

### III. RESULTADOS

#### **Relación entre los presupuestos del Art. 268 del Código Procesal Penal por los delitos contra la libertad sexual en menores de 14 años y la prisión preventiva en los Juzgados de investigación preparatoria de San Martín – Tarapoto año 2016.**

Para poder desarrollar el objetivo señalado se efectuó un análisis de las carpetas existentes y cuáles fueron las decisiones, en ese sentido se procederá a presentar la siguiente tabla:

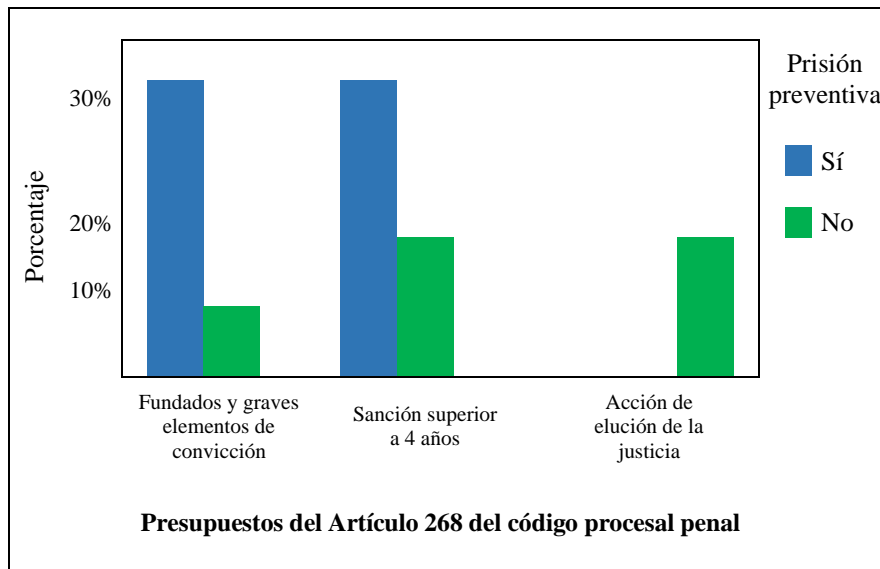
**Tabla 2**

*Relación entre la prisión preventiva y los autos que declaren fundados los requerimientos de prisión preventiva y los presupuestos del art. 268 del Código Procesal*

		Presupuestos del art. 268 del código procesal penal	Prisión Preventiva
Presupuestos del art. 268 del código procesal penal	Correlación de Pearson	1	,590**
	Sig. (unilateral)		,003
	N	20	20
Prisión Preventiva	Correlación de Pearson	,590**	1
	Sig. (unilateral)	,003	
	N	20	20

**\*\*.** *La correlación es significativa al nivel 0,01 (unilateral).*

**Fuente:** Elaboración propia



**Figura 1.** *Relación entre la prisión preventiva y los autos que declaren fundados los requerimientos de prisión preventiva y los presupuestos del art. 268 del Código Procesal*

**Fuente:** Elaboración propia

### **Interpretación:**

Conforme a lo evidenciado en la tabla y figura anterior, se ha determinado la relación entre ambas variables, esto porque el valor  $p$  es inferior a alfa medio [Sig. (Unilateral)  $< \alpha; 0.003$ ], sin embargo, la relación es positiva media puesto que el coeficiente “ $r$ ” de Pearson es igual a 0.590, permitiendo así aceptar la hipótesis en donde se afirma lo siguiente “ $H_i$ : Existe relación directa entre la prisión preventiva y los autos que declaren fundados los requerimientos de prisión preventiva y los presupuestos del art. 268 del CPP por los delitos contra la libertad sexual en menores de 14 años en los Juzgados de investigación preparatoria de San Martín – Tarapoto año 2016”. Por tal motivo se pueden mencionar que, la existencia de fundados graves elementos de convicción conjuntamente con las sanciones mayores a 4 años se presentan en gran manera la prisión preventiva respectivamente.

**Presupuesto más prevalente del Art. 268 para los requerimientos de prisión preventiva del Código Procesal Penal por los delitos contra la libertad sexual en menores de 14 años en los Juzgados de investigación preparatoria de San Martín – Tarapoto año 2016**

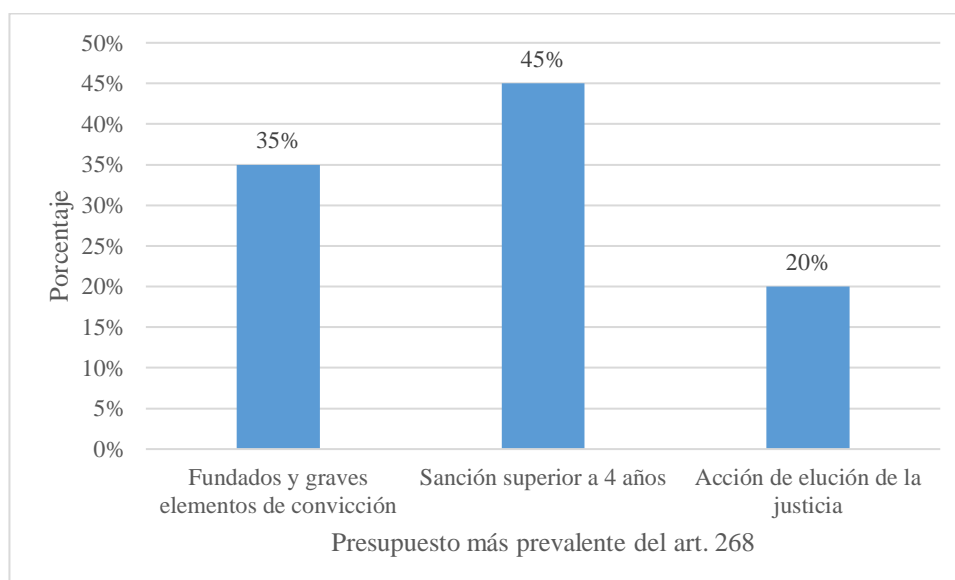
Después de haber analizado los expedientes, se presentan los siguientes resultados:

**Tabla 3**

*Presupuesto más prevalente del art. 268 para los requerimientos de prisión preventiva*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Fundados y graves elementos de convicción	7	35,0	35,0	35,0
Sanción superior a 4 años	9	45,0	45,0	80,0
Acción de elución de la justicia	4	20,0	20,0	100,0
Total	20	100,0	100,0	

**Fuente:** Elaboración propia



**Figura 2.** *Presupuesto más prevalente del art. 268 para los requerimientos de prisión preventiva*

**Fuente:** Elaboración propia

**Interpretación:**

Conforme a lo evidenciado en la tabla y figura anterior, el análisis de los expedientes fueron vistos con mayor prevalencia de presupuestos para la prisión preventiva las

sanciones superiores a 4 años con un 45%, seguido por los fundados y graves elementos de convicción con un 35%, finalmente la acción de elusión de la justicia con un 20%, por lo que se ha podido percibir un claro desarrollo de una praxis inapropiada, en la que toman decisiones sin efectuar los procedimientos o cumplir con los elementos necesarios de convicción.

**Relación entre los graves elementos de convicción por los delitos contra la libertad sexual en menores de 14 años y la prisión preventiva en los Juzgados de investigación preparatoria de San Martín – Tarapoto año 2016**

**Tabla 4**

*Relación entre la prisión preventiva y los graves elementos de convicción*

	Fundados y graves elementos de convicción	Prisión Preventiva
Fundados y graves elementos de convicción	Correlación de Pearson 1 Sig. (unilateral) N 20	,385* ,047 20
Prisión Preventiva	Correlación de Pearson ,385* Sig. (unilateral) N 20	1 ,047 20

\*, La correlación es significativa al nivel 0,05 (unilateral).

**Fuente:** SPSS – Análisis estadístico

**Interpretación:**

Conforme a lo evidenciado en la tabla anterior, se pudo reconocer la existencia de una relación entre los fundados y graves elementos de convicción con la prisión preventiva, por cuanto el valor de p es inferior a 0.05, sin embargo, la correlación es positiva media puesto que el coeficiente “r” de Pearson es igual a 0.385, permitiendo así aceptar la hipótesis, es decir que cuando se desarrollen correctos procedimientos y levantamiento de información para los elementos de convicción se requerirá un lapso de tiempo menor para tomar la decisión sobre la factibilidad de la aplicación de la prisión preventiva para continuar con el proceso judicial respectivamente.

**Relación entre la prisión preventiva y la sanción por imponerse por el caso concreto sea superior a cuatro años de pena privativa de libertad por los delitos contra la libertad sexual en menores de 14 años y la prisión preventiva en los juzgados de investigación preparatoria de San Martín – Tarapoto año 2016.**

**Tabla 5**

*Relación entre la prisión preventiva y la sanción por imponerse por el caso concreto sea superior a cuatro años de pena privativa de libertad*

		Sanción superior a 4 años	Prisión Preventiva
Sanción superior a 4 años	Correlación de Pearson	1	,123
	Sig. (unilateral)		,303
	N	20	20
Prisión Preventiva	Correlación de Pearson	,123	1
	Sig. (unilateral)	,303	
	N	20	20

**Fuente:** Elaboración propia

### **Interpretación:**

Conforme a lo evidenciado en la tabla anterior, se puede deducir que no existe una relación entre la sanción por imponerse por el caso concreto sea superior a cuatro años y la prisión preventiva respectivamente, esto debido a que el valor p fue mayor a 0.05, es decir que cuando se demuestren una condena mayor a cuatro años en ocasiones se siguen los procesos de prisión preventiva ampliándose un mayor tiempo de la pena privativa de la libertad.

**Relación entre el peligro de fuga y obstaculización por los delitos contra la libertad sexual en menores de 14 años y la prisión preventiva en los juzgados de investigación preparatoria de San Martín – Tarapoto año 2016.**

**Tabla 6**

*Relación entre la prisión preventiva y el peligro de fuga y obstaculización por los delitos contra la libertad sexual en menores de 14 años*

		Acción de elución de la justicia	dePrisión de laPreventiva
Acción de elución de la justicia	Correlación de Pearson	1	,612**
	Sig. (unilateral)		,002
	N	20	20
Prisión Preventiva	Correlación de Pearson	,612**	1
	Sig. (unilateral)	,002	
	N	20	20

*\*\*.* La correlación es significativa al nivel 0,01 (unilateral).

**Fuente:** Elaboración propia

**Interpretación:**

Conforme a lo evidenciado en la tabla anterior, se puede deducir que existe relación entre el peligro de fuga y obstaculización por los delitos contra la libertad sexual con la prisión preventiva, esto debido a que el valor de p fue inferior a 0.05, sin embargo, la correlación es positiva media puesto que el coeficiente “r” de Pearson fue igual a 0.612, permitiendo así aceptar la hipótesis, en tanto se menciona que cuando existe evidencia en cuanto a la fuga, se presenta inmediatamente una orden para que se proceda a la sentencia o el tiempo que dure el juicio en donde se establezca la pena privativa de la libertad por parte del individuo.



#### IV. DISCUSIÓN

Según la información obtenida en el desarrollo del presente estudio ha permitido demostrar la existencia de la relación entre ambas variables objeto de estudio, puesto que el coeficiente “r” de Pearson es igual a 0.590, permitiendo así aceptar la hipótesis planteada, en ese sentido cuando se efectúa una comparativa en un contexto internacional se observa que Pérez, J. A. (2014), en donde describe las diversas posturas asumidas frente al peligró procesos al, las mismas que pueden ser restrictivas, intermedias y radicales; con respecto a la primera postura, se refiere al riesgo que representa el inculcado para entorpecer la investigación que permitirá obtener pruebas probatorias para determinar su culpabilidad; en la segunda postura hace referencia al riesgo que represente el imputado para entorpecer la investigación o el riesgo de fuga; y en cuanto a la tercera postura, pretende agregar nuevos presupuestos como puede ser reiteración del delito, daños producidos, entre otros. Es preciso señalar que para obstaculizar la investigación se puede emplear medios físicos, como puede intimidación a los testigos, diálogo con personas del exterior para que modifiquen pruebas, etc.; y procesales, como puede ser la negación de la presencia para el desarrollo de alguna diligencia procesal, etc. Cabe recalcar que los demás presupuestos implicados pueden ser la gravedad del delito, riesgo de reincidencia delictiva, historial judicial del inculcado, información básica del inculcado, entre otros.

Por otra parte, Arandia, O. (2010) ha concluido que la determinación de la prisión preventiva, según lo tipificado en los art. 233-234, como medida coercitiva es insuficiente debido a que no permite prever las causas para que la detención del inculcado se considere válida, dentro de las cuales se destaca la reincidencia en hechos delictivos, el peligro que representa para la sociedad, entre otros. Por ello se considera que deben ser constituidos como una medida procesal efectiva, que pueda hacer frente al escenario que se presenta en Bolivia, de tal manera que el inculcado pueda ser sometido a una evaluación minuciosa, tramitación de los procesos para facilitar el dictamen de la sentencia y la decisión del juez, las cuales no se cumplen debido a la insuficiente base legal y aplicación absoluta de medidas similares a la prisión preventiva. Además, se pudo reconocer que la falta de suficiencia en las normativas relacionadas con la prisión preventiva suscita que los sujetos que presentan

antecedentes penales requieran mayor tiempo para ser aprehendidos y sean trasladados a los juzgados para su liberación inmediata ocasionando así inquietudes en la población.

Sin embargo, todo lo contrario, a lo que se plantea en la investigación realizada por Panta, D. F. y Somocurcio, V. (2007), quienes deducen que los sujetos reincidentes asumen una pena mayor al que puede sujetarse un delincuente primario, debido a que representan mayor peligro para la sociedad. Sin embargo, es preciso mencionar que para determinar la pena a la que será sujeto el inculcado es importante tener en cuenta que el inculcado tiene derechos, por los que no se deben efectuar acciones que vayan en contra de estos, por tal motivo se recomienda, previa imposición de la pena, establecer un marco de proceso penal al respeto de los valores, principios y derechos humanos. Cabe señalar que las normativas españolas consideran que al aplicar los principios de resocialización vulneran los principios de culpabilidad, en donde señala que un individuo es responsable del hecho delictivo, inocencia, la cual afirma que una persona es inocente hasta que se demuestre su responsabilidad y culpa, y demás principios. Dentro del contexto nacional, cuando se efectúa la comparativa con el estudio, se podía percibir una clara coincidencia en lo mencionado por Ñaupari, J. J. (2016) donde manifiesta que el 55% de las denuncias por violación sexual se han imputado la prisión preventiva como medida cautelar debido a las ligeras sospechas presentadas sobre el sujeto evaluado lo señalan a él como responsable del delito cometido. Además, el 82% señala que las consecuencias que produce la prisión preventiva generan un daño significativo para los imputados en su entorno laboral, familiar y social. Asimismo, el 64% considera que existe una transgresión del principio de inocencia cuando se demuestra que el inculcado no es responsable del hecho delictivo después de habersele aplicado la prisión preventiva como medida cautelar. Por otro lado, el 90% manifiestan que la aplicación de esta medida no puede ser considerada como constitución al puesto que se está privando el ejercicio de la libertad, sin embargo, en ciertos casos es sumamente necesario aplicárselo. De la misma manera, la aplicación de esta medida es compleja, debido a que el sujeto al que se le aplica, es presumido en un 70% como inocente y libre de cualquier responsabilidad delictiva. En pocas palabras, la aplicación de esta medida cautelar conlleva consecuencias significativas definitivas en los inculcados en caso de que

posteriormente sea declarado como i no ce n te después de haber sobrellevado una serie de procedimientos. En tanto, una de las investigaciones que también guardan relación con la investigación desarrollada por Tapia, G. R. (2005), el mismo que ha concluido que el 90% de las personas agraviadas son representadas por mujeres, mientras que el 10% es representado por varones, siendo los principales agraviados los menores con edades entre 8 y 14 años. Así también, se reconocer que el 82% de los imputados varones obtuvieron sentencias condenatorias, en donde el Juez salió a favor del demandan t e, y el 18% asumieron sentencias absolutorias, en donde el Juez salió a favor de la demanda d o. El hecho más preocupante es que en el 53% de los casos evaluados, el hecho delictivo ocurrió en el domicilio de la víctima, pues el responsable del delito es algún pariente cercano hasta de cuarto grado de consanguinidad. Cabe recalcar que, según lo tipificado en el art. 283 del CPP, una prueba puede ser valorada empleando el criterio de con ciencia en donde el Juez deberá determinar la inocencia o culpa del imputado previo diálogo con ambas partes y su decisión deberá estar sustentada con medios probatorios. Por tal motivo se afirma que, en caso de que existan medios probatorios suficientes que demuestren la responsabilidad del imputado en un hecho delictivo y, después de haber probado su culpa, éste asume su participación en el hecho, la pena impuesta será condenatoria. Cabe mencionar también que Loza (2013) en su estudio realizado ha concluido que las reformas del sistema judicial que aseguran que el principio de i no ce n c i a en la p risión pre ven ti va busca impedir que el sujeto sospechoso de haber cometido un delito sea trasladado a un centro penitenciario a la espera de determinar su culpabilidad o inocencia. Por lo que, ahora se realizará una investigación previa a la detención del sujeto, buscando asegurar así que se cumplan los derechos humanos de los imputados y evitando que el bienestar de la población se encuentre en riesgo, en donde se deberá tener en cuenta además que tal medida es compatible con la prolongación indefinida de la investigación, pues en tal caso se estaría incumpliendo con el derecho a la libertad. Por ello, en caso de que se traten de delitos menores, las sanciones imputadas serán de menor grado y alterna ti va s, como puede ser la prisión domiciliaria. No obstante, se reconoce que en diversos distritos judiciales aún existen reos sin sanción, los cuales están esperando la determinación de su pena o absolución por parte del juez correspondiente, es por ello que esta problemática está generando bastante preocupación en la sociedad.

## **V. CONCLUSIONES**

- 5.1.** El análisis del objetivo general evidencia que existe relación se pudo determinar la relación entre ambas variables, esto porque el valor  $p$  es inferior a alfa medio [Sig. (Unilateral)  $< \alpha$ ; 0.003], sin embargo, la relación es positiva media puesto que el coeficiente “ $r$ ” de Pearson es igual a 0.590, permitiendo así aceptar la hipótesis en donde se afirma lo siguiente “ $H_i$ : Existe relación directa entre la prisión preventiva y los autos que declaren fundados los requerimientos de prisión preventiva y los presupuestos del art. 268 del CPP por los delitos contra la libertad sexual en menores de 14 años en los Juzgados de investigación preparatoria de San Martín – Tarapoto año 2016”
- 5.2.** El presupuesto prevalente del art. 268 corresponde a las sanciones superiores a los cuatro años, posteriormente, los fundados y graves elementos de convicción conjuntamente con las acciones en donde se percibe la acción de elusión de la justicia.
- 5.3.** Existe relación entre los fundados y graves elementos de convicción, por cuanto el valor de  $p$  es inferior a 0.05, sin embargo, la correlación es positiva media puesto que el coeficiente “ $r$ ” de Pearson es igual a 0.358, permitiendo así aceptar la hipótesis, es decir que cuando se desarrollen correctos procedimientos y levantamiento de información para los elementos de convicción se requerirá un lapso de tiempo menor para tomar la decisión sobre la factibilidad de la aplicación de la prisión preventiva para continuar con el proceso judicial respectivamente.
- 5.4.** No existe una relación entre la sanción por imponerse por el caso concreto  $s$  e a superior a cuatro años y la prisión preventiva respectivamente, esto debido a que el valor  $p$  fue mayor a 0.05.
- 5.5.** Existe relación entre el peligro de fuga y obstaculización por los delitos contra la libertad sexual con la prisión preventiva, esto debido a que el valor de  $p$  fue inferior a 0.05, sin embargo, la correlación es positiva media puesto que el coeficiente “ $r$ ” de Pearson fue igual a 0.612, permitiendo así aceptar la hipótesis,

en tanto se menciona que cuando existe evidencia en cuanto a la fuga, se presenta inmediatamente una orden para que se proceda a la sentencia o el tiempo que dure el juicio en donde se establezca la pena privativa de la libertad por parte del individuo.

## **VI. RECOMENDACIONES**

- 6.1.** Se sugiere a los fiscales, tomar en consideración los resultados de la investigación, con la finalidad de tomar decisiones acertadas, respetado los derechos y la oportunidad que los imputados puedan afrontar el proceso en libertad.
- 6.2.** Se debe buscar todos los medios probatorios antes de tomar la decisión para determinar la prisión preventiva, analizando los elementos de convicción, las cuales deberá ameritar la prisión preventiva.
- 6.3.** Los fiscales o jueces, deben escuchar ambas partes antes de tomar una decisión apresurada, ya que puede ocasionar que se cometa la violación de los derechos fundamentales de la persona, tal como la libertad.
- 6.4.** Al igual que buscar medios necesarios de convicción, los jueces deben considerar las sanciones teniendo en cuenta que el tiempo en el que el imputado ha pasado el proceso privado de la libertad.
- 6.5.** Los jueces deben considerar inmediatamente el tratamiento de prisión preventiva siempre y cuando exista un claro fundamento de peligro de fuga por parte del imputado, sin antes haber verificado o contrastado el hecho.

## VII. REFERENCIAS

- Arandia, O. (2010). *Insuficiencia en la imputación de la prisión preventiva como medida cautelar del NCPP de Bolivia* (Tesis doctoral). Universidad autónoma de Nuevo León
- Arredondo, V. (2002). *Guía básica de Prevención del Abuso Sexual Infantil*. Programa Regional de Prevención del Maltrato Infantil del Servicio Nacional de Menores
- Bacigalupo, E. (1996). *Manual de Derecho Penal – Parte general*. Bogotá – Colombia, Editorial TEMIS S.A.
- Barudy, J. (1998). *El dolor invisible de la infancia: Una lectura ecosistémica del maltrato infantil*. Barcelona: Paidós
- Cabana, R. (2015). *La prisión preventiva aplicada como medida coercitiva y la sobrepoblación penitenciaria en Perú* (Tesis de maestría) Perú: Universidad Andina “Néstor Cáceres Velásquez”
- Caro, D. C. (2000). *Delitos contra la libertad e indemnidad sexuales*. Edit. Grijley. Lima – Perú.
- Castillo, T. I. (2008). *El Código penal en su jurisprudencia: Dialogo con la Jurisprudencia*. Edit. Gaceta Jurídica.
- Código de los Niños y Adolescentes, Ley N.º 27337, Biblioteca Digital del Congreso de la República, 2000.
- Código Procesal Penal (2012). *Decreto legislativo N° 957*. Perú: Defensa Legal
- De la Jara, E. Chávez, G. Ravelo, A. Grández, A. Del Valle, O. y Sánchez, L. (2013). *La prisión preventiva en el Perú: ¿medida cautelar o pena anticipada?* (1ª ed.) Perú: Instituto de Defensa Legal
- García, C. (1989). *Derecho penitenciario*. (2ª ed.) España: Editorial Tecnos
- García, P. (2008). *Lecciones de Derecho Penal – Parte General*. Lima: Editora Grijley.
- Hernández, J. (2015). *Diccionario jurídico*. (2ª ed.) México: McGraw-Hill
- Llaja, J. y Silva, C. (2016). *La justicia penal frente a los delitos sexuales: Aplicación del Nuevo Código Procesal Penal en el distrito judicial de San Martín*. (1ª ed.) Perú: Demus
- Loza, C. (2013). *La prisión preventiva como una de las principales medidas coercitivas y la transgresión del derecho de inocencia según el NCPP*. Perú
- Mejía, U., Bolaños, J. Y. y Mejía, A. (2015). *Delitos contra la libertad sexual*. Perú: fondo editorial comunicacional

- Ñaupari, J. J. (2016). *Imputación de la prisión preventiva y la violación del principio de inocencia* (Tesis de grado). Perú: Universidad de Huánuco
- Ortiz, M. H. (2013). *Prisión preventiva*. (2ª ed.) España: ESIC
- Panta, D. F. y Somocurcio, V. (2007). *Testimonio de las víctimas del delito sexual, ¿Falta de pronunciamiento para exigir la fehaciencia de los hechos? Evaluación minuciosa del Acuerdo Plenario N° 2-2007/CJ-116*
- Pérez, J. A. (2014). *El peligro procesal como una de las medidas coercitivas personales de prisión preventiva* (Tesis de maestría). Universidad de la Rioja. España.
- Riego, C. (2010). *Sistemas judiciales: una perspectiva integral sobre la administración de justicia*. CEJA: Holanda
- Tapia, G. R. (2005). *El valor judicial de las pruebas en los casos de violación sexual en menores de edad* (Tesis doctoral) Perú: Universidad nacional Mayor de San Marcos
- Villavicencio, F. (2014). *Derecho Penal-Parte General*. Perú: Editora y Librería Jurídica Grijley E.I.R.L.
- Zapata, M. (2014). *Perú ocupa el tercer lugar en casos de violación sexual en el mundo*. Perú: Diario Perú21



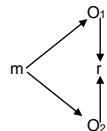
# **ANEXOS**

## Matriz de consistencia

Título: Presupuestos del art. 268 del código procesal penal y la prisión preventiva por los delitos contra la libertad sexual en menores de 14 años en los juzgados de investigación preparatoria de San Martín – Tarapoto año 2016

Autor: Br. Jhon Sander Alegria Angulo

Formulación del problema	Objetivo	Hipótesis	Técnicas e instrumentos
<p>General</p> <p>¿Existe relación significativa entre la prisión preventiva y los autos que declaren fundados los requerimientos de prisión preventiva y los presupuestos del artículo 268 del código procesal penal por los delitos contra la libertad sexual en menores de 14 años en los juzgados de investigación preparatoria de San Martín – Tarapoto año 2016?</p> <p>Específico</p> <p>¿Cuál es el presupuesto más prevalente del artículo 268 para los requerimientos de prisión preventiva del código procesal penal por los delitos contra la libertad sexual en menores de 14 años en los juzgados de investigación preparatoria de San Martín – Tarapoto año 2016?</p> <p>¿Existe relación entre la prisión preventiva y los graves elementos de convicción por los delitos contra la libertad sexual en menores de 14 años en los juzgados de investigación preparatoria de San Martín – Tarapoto año 2016?</p> <p>¿Existe relación entre la prisión preventiva y la sanción por imponerse por el caso concreto sea superior a cuatro años de pena privativa de libertad por los delitos contra la</p>	<p>General</p> <p>Establecer la relación entre la prisión preventiva y los autos que declaren fundados los requerimientos de prisión preventiva y los presupuestos del artículo 268 del código procesal penal por los delitos contra la libertad sexual en menores de 14 años en los juzgados de investigación preparatoria de San Martín – Tarapoto año 2016.</p> <p>Específico</p> <p>Identificar el presupuesto más prevalente del artículo 268 para los requerimientos de prisión preventiva del código procesal penal por los delitos contra la libertad sexual en menores de 14 años en los juzgados de investigación preparatoria de San Martín – Tarapoto año 2016.</p> <p>Determinar la relación entre la prisión preventiva y los graves elementos de convicción por los delitos contra la libertad sexual en menores de 14 años en los juzgados de investigación preparatoria de San Martín – Tarapoto año 2016.</p> <p>Determinar la relación entre la prisión preventiva y la sanción por imponerse por el caso concreto sea superior a cuatro años de pena privativa de libertad por los delitos</p>	<p>General</p> <p>H<sub>1</sub>: Existe relación directa entre la prisión preventiva y los autos que declaren fundados los requerimientos de prisión preventiva y los presupuestos del artículo 268 del código procesal penal por los delitos contra la libertad sexual en menores de 14 años en los juzgados de investigación preparatoria de San Martín – Tarapoto año 2016.</p> <p>Específico</p> <p>H<sub>1</sub>: Existe relación entre la prisión preventiva y los graves elementos de convicción por los delitos contra la libertad sexual en menores de 14 años en los juzgados de investigación preparatoria de San Martín – Tarapoto año 2016.</p> <p>H<sub>1</sub>: Existe relación entre la prisión preventiva y la sanción por imponerse por el caso concreto sea superior a cuatro años de pena privativa de libertad por los delitos contra la libertad sexual en menores de 14 años en los juzgados de investigación preparatoria de San Martín – Tarapoto año 2016.</p> <p>H<sub>1</sub>: Existe relación entre la prisión preventiva y el peligro de fuga y obstaculización por los delitos contra la libertad sexual en menores de 14 años en los juzgados de investigación preparatoria de San Martín – Tarapoto año 2016.</p>	<p>Técnica</p> <p>La observación como instrumento para la recolección de datos de una fuente secundaria, es decir la base de datos de los casos en estudio.</p> <p>Instrumento</p> <p>Se considera la ficha la ficha de análisis documental referentes a los expedientes de casos analizados por el periodo objeto de estudio.</p>

libertad sexual en menores de 14 años en los juzgados de investigación preparatoria de san Martin – Tarapoto año 2016? ¿Existe relación entre la prisión preventiva y el peligro de fuga y obstaculización por los delitos contra la libertad sexual en menores de 14 años en los juzgados de investigación preparatoria de san Martin – Tarapoto año 2016?	contra la libertad sexual en menores de 14 años en los juzgados de investigación preparatoria de san Martin – Tarapoto año 2016 Determinar la relación entre la prisión preventiva y el peligro de fuga y obstaculización por los delitos contra la libertad sexual en menores de 14 años en los juzgados de investigación preparatoria de san Martin – Tarapoto año 2016.
<b>Diseño de investigación</b>	<b>Población y muestra</b>
La investigación es de diseño correlacional, en la que se evaluará las variables objeto de estudio para su relación, que presenta el esquema siguiente:   Donde: O1 = Presupuestos del art. 268 del código procesal penal O2 = Prisión preventiva por los delitos contra la libertad sexual m = Muestra r = Relación	Población Para el desarrollo de la investigación se considera a la población a los expedientes de casos por violación sexual correspondientes a los periodos enero del 2016 a diciembre del 2016, según el área administrativo del juzgado de investigación preparatoria.  Muestra Es una parte o fragmento representativo de la población, cuyas características esenciales son las de ser objetiva y reflejo fiel de ella, de tal manera que los resultados obtenidos de la muestra puedan generalizarse a todos los elementos que conforman dicha población. (Carrasco, 2015). En ese sentido la muestra representará a la totalidad de la población objeto de estudio.
<b>Variables y dimensiones</b>	
<b>Variable I</b>	<b>Indicadores</b>
<b>Presupuestos del art. 268 del Código Procesal Penal</b>	Fundados y graves elementos de convicción Sanción superior a cuatro años Peligro de fuga y obstaculización de la investigación
<b>Variable II</b>	<b>Dimensiones</b>
<b>Prisión preventiva</b>	Elementos de convicción Pena superior a cuatro años Peligro de fuga u obstaculización Nuevos elementos de convicción Infracción de las reglas conductuales impuestas por el Juez Ausencia en las diligencias Actos que presumen peligro de fuga Aparición de elementos que justifiquen la prisión preventiva

## Instrumentos de recolección de datos

### Ficha de recolección de datos “Presupuestos del art. 268 del código procesal penal”

Datos generales

Número de expediente : \_\_\_\_\_

Fecha de ingreso : \_\_\_\_\_

Motivo : \_\_\_\_\_

Clasificación	Marca con una X
Que existen fundados y graves elementos de convicción para estimar razonablemente la comisión de un delito que vincule al imputado como autor o partícipe del mismo.	
Que la sanción a imponerse sea superior a cuatro años de pena privativa de libertad	
Que el imputado, en razón a sus antecedentes y otras circunstancias del caso particular, permita colegir razonablemente que tratará de eludir la acción de la justicia (peligro de fuga) u obstaculizar la averiguación de la verdad (peligro de obstaculización).	

*Fuente: Juzgado de investigación preparatoria.*

### Ficha de recolección de datos “la prisión preventiva”

marque con una “X” el supuesto de prisión preventiva según los expedientes analizados.

Elementos	Decisión de prisión preventiva	
	Si	No
Elementos de convicción		
Sanción superior a cuatro años de pena privativa de libertad		
Peligro de fuga o peligro de obstaculización		
Nuevos elementos de convicción demuestren que ya no concurren los presupuestos materiales que la determinaron;		
Finalización de la prisión preventiva		
Cuando el imputado infrinja las reglas de conducta impuestas por el juez de investigación preparatoria en la resolución que declara procedente la cesación de la prisión preventiva		
Cuando el imputado no se presenta a las diligencias señaladas por el juez de investigación preparatoria sin motivo alguno que lo justifique.		
Cuando el imputado realiza actos que permitan evidenciar o demostrar una preparación o actitud de fuga.		
Cuando durante la libertad del imputado surjan elementos que sustenten nuevamente los presupuestos materiales que justifican el dictado de la prisión preventiva.		

*Fuente: Juzgado de investigación preparatoria.*

## Validación de instrumentos



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

### INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

#### III. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto: Eliana Vanessa Calderón Guanilo  
 Institución donde labora : Ministerio Público  
 Especialidad : Magister en civil empresarial  
 Instrumento de evaluación : Ficha de recolección de datos Presupuestos del art. 268 del código procesal penal y la prisión preventiva  
 Autor (s) del instrumento (s) : Jhon Sander Alegría Angulo

#### II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.				X	
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable.				X	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					x
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.				X	
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable:					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
<b>PUNTAJE TOTAL</b>		47				


(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

#### V. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

4.7

Tarapoto, 15 de Enero de 2018

  
 Mg. Eliana Vanessa Calderon Guanilo  
 CIVIL EMPRESARIAL

**INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA****II. DATOS GENERALES**

Apellidos y nombres del experto: Mg. Jhin Demetrio Moreno Aguilar  
Institución donde labora : Fiscalía de la Banda de Shilcayo  
Especialidad : Derecho Penal y Procesal Penal  
Instrumento de evaluación : Ficha de recolección de datos Presupuestos del art. 268 del código procesal penal y la prisión preventiva  
Autor (s) del instrumento (s) : Jhon Sander Alegría Angulo

**II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN**

**MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)**

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.				X	
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable.				X	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					x
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.				X	
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable:					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
<b>PUNTAJE TOTAL</b>						47


(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

**IV. OPINIÓN DE APLICABILIDAD**

**PROMEDIO DE VALORACIÓN:**

4.7

Tarapoto, 15 de Enero de 2018

  
Jhin Demetrio Moreno Aguilar  
Mg. DERECHO PENAL Y  
PROCESAL PENAL



**INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA****I. DATOS GENERALES**

Apellidos y nombres del experto: Mg. Jaime Salvador Ramírez Rodas  
Institución donde labora : Fiscalía de la Banda de Shilcayo  
Especialidad : Derecho Penal y Procesal Penal  
Instrumento de evaluación: Ficha de recolección de datos Presupuestos del art. 268 del código procesal penal y la prisión preventiva  
Autor (s) del instrumento (s): Jhon Sander Alegría Angulo

**II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN****MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)**

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.				X	
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable.				X	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					x
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable:					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
<b>PUNTAJE TOTAL</b>		48				

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

**III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD****PROMEDIO DE VALORACIÓN:**

4.8

Tarapoto, 26 de Febrero de 2018

  
Jaime Salvador Ramírez Rodas  
Mg. DERECHO PENAL Y  
PROCESAL PENAL



## Índice de confiabilidad

Alfa de Cronbach

### Resumen del procesamiento de los casos

	N	%
Válidos	20	100,0
Casos Excluidos <sup>a</sup>	0	,0
Total	20	100,0

a. Eliminación por lista basada en todas las variables del procedimiento.

### Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,779	12

### Estadísticos total-elemento

	Media de la escala si se elimina elemento	Varianza de la escala si se elimina elemento	Correlación elemento-total corregida	Alfa de Cronbach si se elimina elemento
P1	23,50	19,211	,070	,799
P2	23,70	18,853	,098	,798
P3	22,95	19,839	,029	,797
P4	24,00	16,316	,472	,732
P5	23,75	17,145	,352	,754
P6	23,15	17,713	,340	,756
P7	23,25	18,829	,167	,781
P8	23,40	15,305	,623	,703
P9	23,50	17,105	,420	,743
P10	23,55	17,945	,302	,762
P11	23,45	17,839	,384	,852
P12	23,40	16,253	,585	,917

## Constancia de autorización donde se ejecutó la investigación

*Estudio Jurídico "ALEGRIA ABOGADOS" Nuestro compromiso, La defensa de tus Derechos. Jr. Maynas N 377- Tarapoto.*

---

### SOLICITUD.

SEÑOR : Pablo Torres Córdova.  
Sub Administración Del Modulo Penal- San Martin- Tarapoto.

ASUNTO : SOLICITO INFORMACION DE PROCESOS PENALES POR EL DELITO  
DE VIOLACION SEXUAL DEL ENERO A DICIEMBRE DEL AÑO 2016.


FECHA : 05 de Setiembre del 2017.

Siendo estudiante maestra de la Escuela, de MAESTRÍA EN DERECHO PENAL Y PROCESAL PENAL, en la Universidad Cesar Vallejo, y estando en el proceso de elaboración de mi proyecto de tesis, siendo mi tema de investigación "**Presupuestos del art. 268 del nuevo código procesal penal y la prisión preventiva por los delitos contra la libertad sexual en menores de 14 años en los juzgados de investigación preparatoria de San Martin – Tarapoto año 2016**" solicito a su digno despacho se me facilite la información referida cuantos procesos por el delito de violación sexual en menores de 14 años ingresaron por mesa de partes desde Enero a Diciembre del año 2016, referidos en su figura de violación sexual en menores de 14 años, actos contra el pudor, etc. Todo lo referido a temas de violación sexual.

---

Sin otro particular me suscribo ante Ud., no sin antes demostrarle mi afecto y estima personal.

Atentamente.

  
Juan Sánchez Angulo  
ABOGADO  
REG. CASAL 522  
DOMICILIADO EN - ARINTRO

  
25-09-17

Cel. 942477348

Rpm \*419437

## Autorización de publicación electrónica de las tesis



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Centro de Recursos para el Aprendizaje y la Investigación (CRAI)  
“César Acuña Peralta”

# FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN ELECTRÓNICA DE LAS TESIS

### 1. DATOS PERSONALES

Apellidos y Nombres:

**Alegría Angulo, Jhon Sander**

D.N.I. : 42458738

Domicilio : Jr. Jorge Chavez N°1394

Teléfono : Fijo : .....

Móvil: 958153698

E-mail : abogados\_alegria@hotmail.com

### 2. IDENTIFICACIÓN DE LA TESIS

Modalidad:

☒ Tesis de Posgrado

☒ Maestría

☐ Doctorado

Grado : Maestro

Mención : Derecho penal y Procesal penal

### 3. DATOS DE LA TESIS

Autor (es) Apellidos y Nombres:

**Alegría Angulo, Jhon Sander**

Título de la tesis:

**“Presupuesto del art. 268 del código procesal penal y la prisión preventiva por los delitos contra la libertad sexual en menores de 14 años en los juzgados de investigación preparatoria de San Martín – Tarapoto año 2016”**

Año de publicación : 2020

### 4. AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE LA TESIS EN VERSIÓN ELECTRÓNICA:

A través del presente documento,

Si autorizo a publicar en texto completo mi tesis.

No autorizo a publicar en texto completo mi tesis.

☒  
☐


Firma :

Fecha : 17 de enero de 2020

# Informe de originalidad

Feedback Studio - Google Chrome  
ev.turnitin.com/app/carta/es/?lang=es&o=1203152929&u=1088326020&s=1

feedback studio | TESIS. Jhon Sander Alegría Angulo | /0 | 5 de 164 | ?

**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**  
ESCUELA DE POSGRADO  
PROGRAMA ACADÉMICO DE DERECHO PENAL Y PROCESAL PENAL  
"Presupuesto del art. 268 del código procesal penal y la prisión preventiva por los delitos contra la libertad sexual en menores de 14 años en los juzgados de investigación preparatoria de San Martín – Tarapoto año, 2016"  
TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE MAGISTER EN DERECHO PENAL Y PROCESAL PENAL  
AUTOR:  
Bic Jhon Sander Alegría Angulo  
ASESOR:  
Mg. Antonio Zalatel Terrones Horrego

13

Resumen de coincidencias

13 %

1	Entregado a Universida...	9 %
2	www.justiciaviva.org.pe	1 %
3	Entregado a Pontificia ...	<1 %
4	repositorio.ucv.edu.pe	<1 %
5	cybertesis.unmsm.edu...	<1 %
6	Entregado a Universida...	<1 %
7	Entregado a Universida...	<1 %
8	cronicasglobales.blogs...	<1 %

Página: 1 de 44 | Número de palabras: 16075 | Text-only Report | High Resolution | Activado

Windows taskbar: 7:45 p. m.

## Acta de aprobación de originalidad



### ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE TESIS

La Dra. **ROSA MABEL CONTRERAS JULIÁN**, ha revisado la tesis del estudiante Jhon Sander Alegria Angulo “Presupuesto del art. 268 del código procesal penal y la prisión preventiva por los delitos contra la libertad sexual en menores de 14 años en los juzgados de investigación preparatoria de San Martín – Tarapoto año 2016” constato que la misma tiene un índice de similitud de 13% verificable en el reporte de originalidad del programa TURNITIN.

El suscrito analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Tarapoto, 12 de febrero de 2020



  
**Dra. Rosa Mabel Contreras Julián**  
**JEFE DE LA UNIDAD DE POSGRADO**  
**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO - TARAPOTO**

## **Autorización final del trabajo de investigación**



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

### **AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN**

CONSTE POR EL PRESENTE EL VISTO BUENO DE LA JEFA DE LA UNIDAD DE POSGRADO

**Dra. ROSA MABEL CONTRERAS JULIÁN**

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

**Br. Jhon Sander Alegria Angulo**

**INFORME TITULADO:**

**Presupuesto del art. 268 del código procesal penal y la prisión preventiva por los delitos contra la libertad sexual en menores de 14 años en los juzgados de investigación preparatoria de San Martín – Tarapoto año 2016**

**PARA OBTENER EL GRADO DE:  
Maestro en Derecho penal y Procesal Penal**

**SUSTENTADO EN FECHA: 15 de marzo de 2018**

**NOTA O MENCIÓN: Aprobado por mayoría**

  
**Dra. Rosa Mabel Contreras Julián**  
**JEFE DE LA UNIDAD DE POSGRADO**  
**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO - TARAPOTO**